**Sprawozdanie**

**z ankiety Uczelni**

**Wydziału Elektrycznego**

**ZUT w Szczecinie**

**w roku akademickim 2019/2020**



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TERMIN ANKIETYZACJI:**  Rok akademicki 2019/2020 | | **DATA OPRACOWANIA:**  03.11.2020 r. |
| **OPRACOWAŁ:**  Dział Kształcenia  Sekcja ds. programów i jakości kształcenia | **ZATWIERDZIŁ:**  Prorektor ds. Kształcenia | **DO WIADOMOŚCI:**  DZIEKAN WYDZIAŁU |

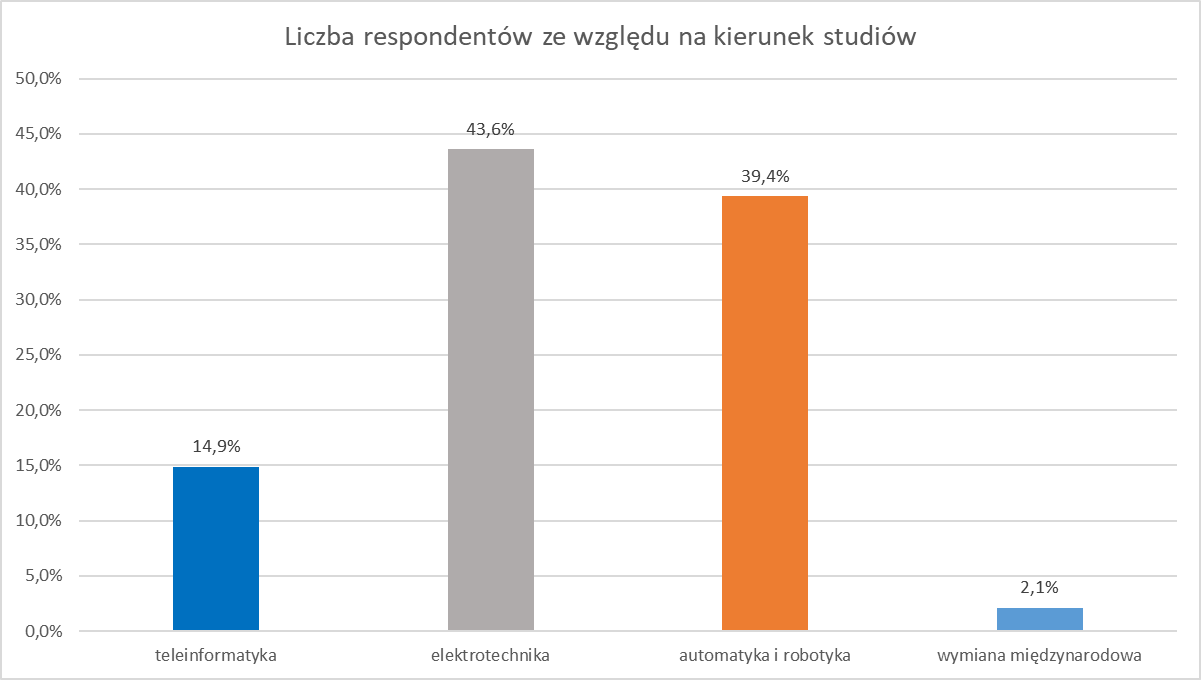
1. **Informacje ogólne**

Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

W badaniu wzięło udział **94** respondentów.

Poniżej przedstawiono frekwencję odpowiedzi osób biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów:

1. teleinformatyka **14,9%**
2. elektrotechnika **43,6%**
3. automatyka i robotyka **39,4%**
4. wymiana międzynarodowa **2,1%**



**Wykres nr 1** Udział respondentów biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów

1. **Cel ankietyzacji**

Celem ankietyzacji jest zapoznanie się z opinią studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Elektrycznego na temat organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia oraz administracji Uczelni i zaplecza bibliotecznego*.*

1. **Prawne podstawy ankietyzacji**

*Art. 128 ustęp 4 i ,5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2020 r. poz. 85, z późn.zm), Zarządzenie nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia;* [*Uchwała nr 47 Senatu ZUT z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia polityki jakości kształcenia Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie*](http://jakosc.zut.edu.pl/fileadmin/pliki/dzkszt/sekcja_jakosci/u47_13_polityka_jakosci.pdf)*; Zarządzenia nr 8 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 14 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie; Zarządzenie nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w ZUT w Szczecinie; Zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie podstaw funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w ZUT w Szczecinie.*

1. **Opis ankietyzacji**

Kwestionariusze ankiety Uczelni rozpowszechniony został za pomocą modułu Ankieta.XP wchodzącego w skład ogólnouczelnianego systemu Uczelnia.XP. Student/doktorant za pomocą poczty elektronicznej otrzymał link do strony z zamieszczonym kwestionariuszem ankiety. Badanie opinii studentów/doktorantów na temat funkcjonowania Uczelni przeprowadza się raz w roku. Ankiety wypełniane są anonimowo i dobrowolnie.

Kwestionariusz ankiety składa się z 16 pytań, w tym 12 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 2-5, zaś pozostałe 4 mają charakter pytań otwartych.

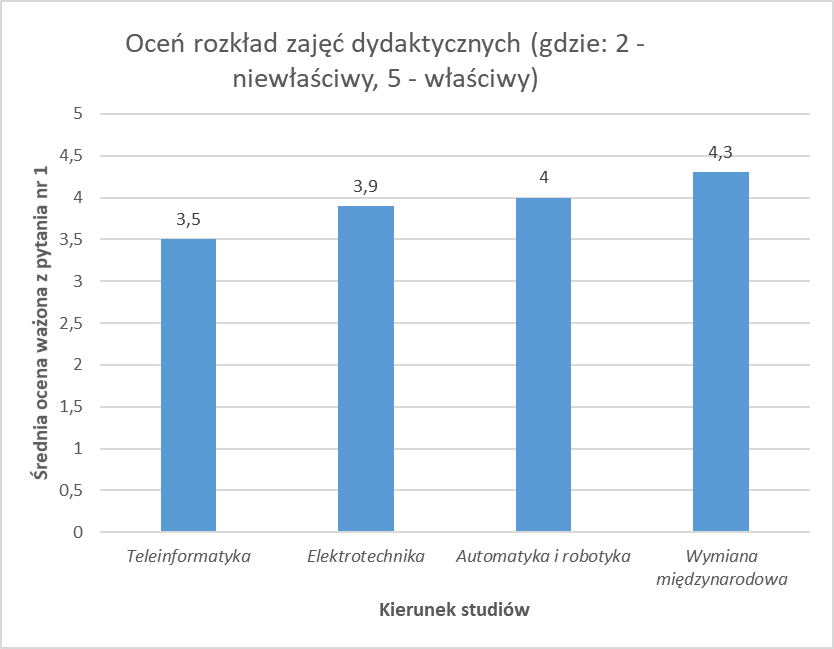
Proces ankietyzacji rozpoczął się 1 marca 2020 r., a zakończył 30 czerwca 2020 roku. W tym okresie respondenci mieli możliwość wypełnienia ankiety. Opracowane przez Dział Kształcenia – Sekcje ds. Programów i Jakości Kształcenia wyniki zostały przekazane Dziekanowi Wydziału Elektrycznego w lipcu 2020 r.

1. **Opracowanie wyników**

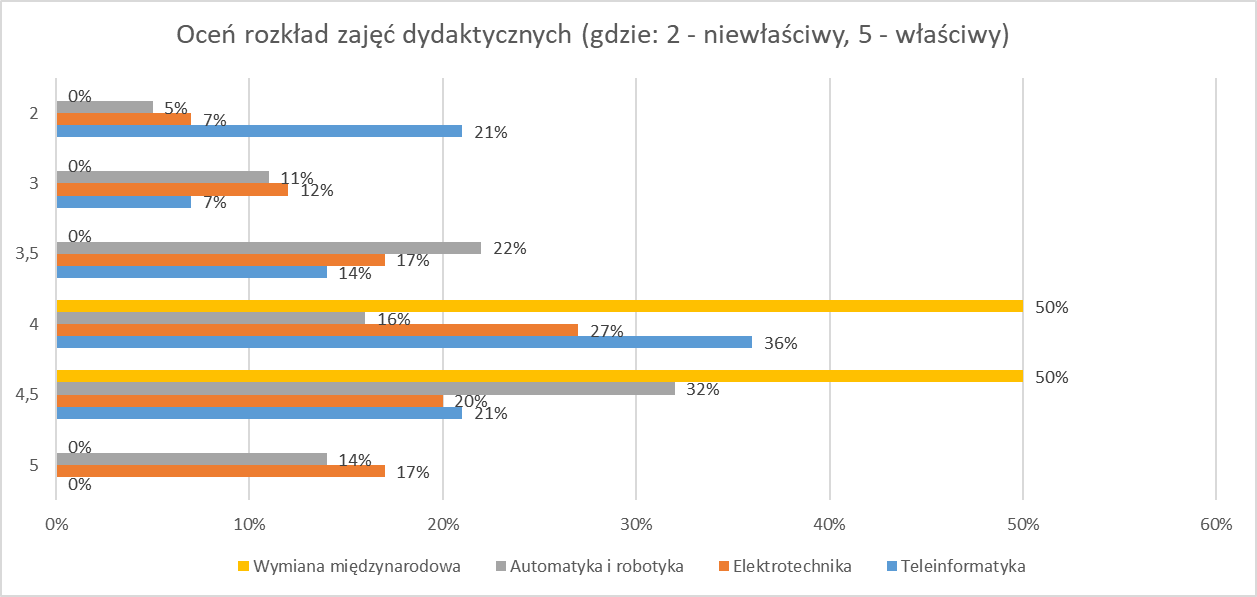
Poproszono studentów o ocenę w skali od 2 do 5, gdzie 2 – oznaczało ocenę najniższą, 5 – najwyższą.

Pytanie **nr 1**

**rozkład zajęć dydaktycznych**



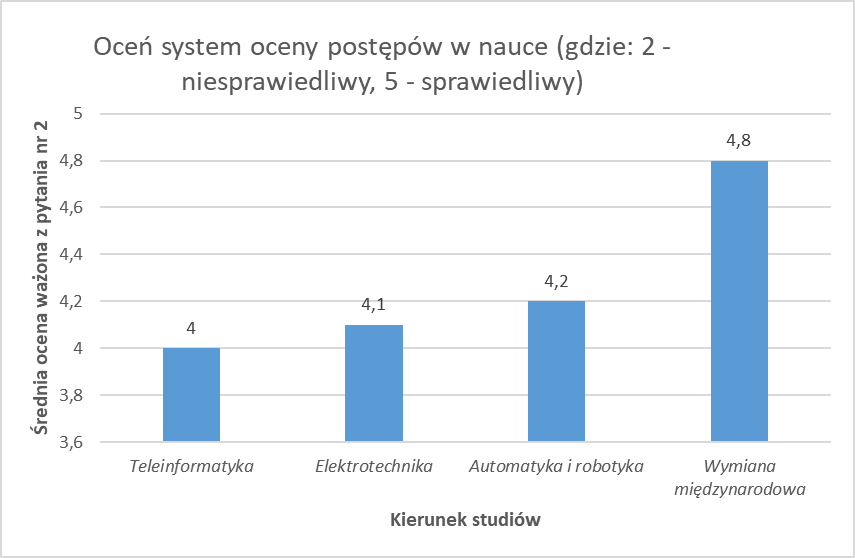
**Wykres nr 2** Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 1



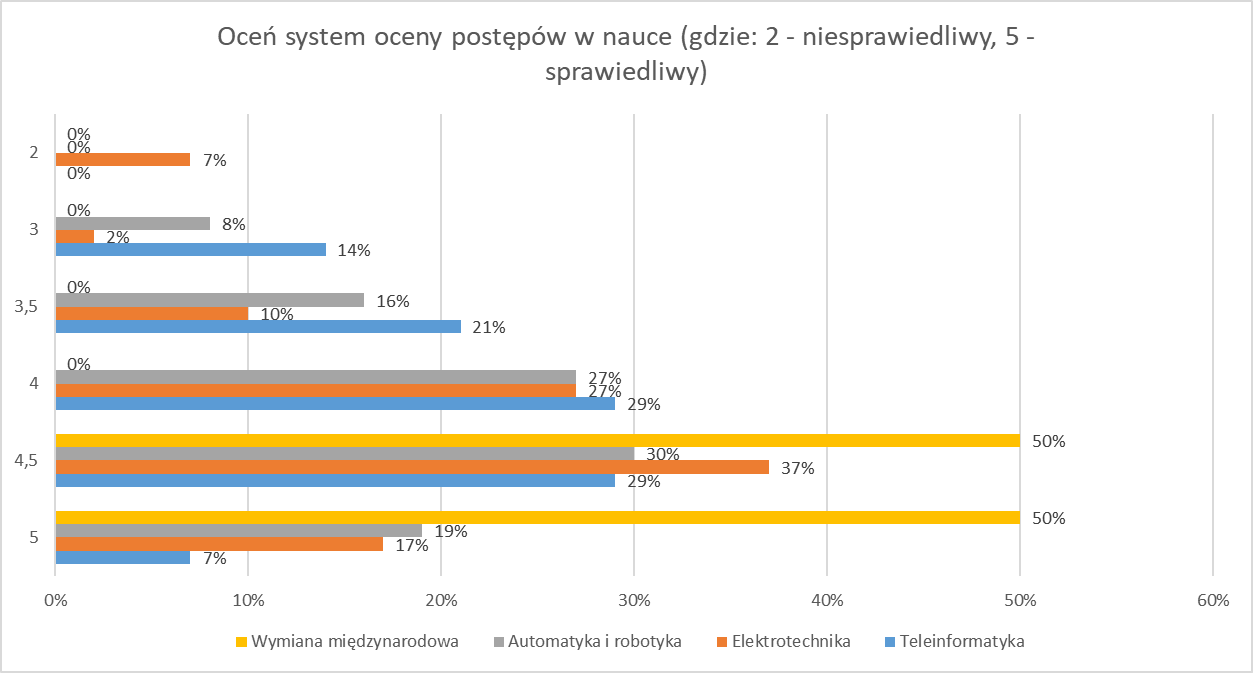
**Wykres nr 3** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 1

Pytanie **nr 2**

**system oceny postępów w nauce**



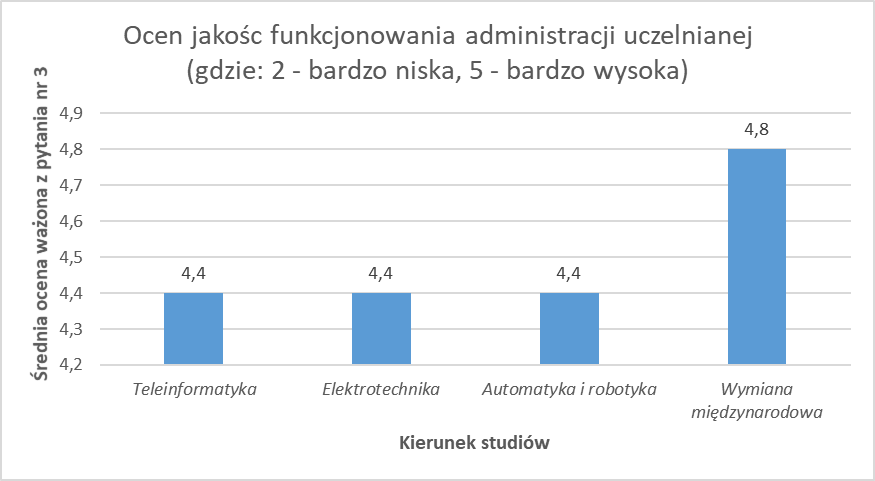
**Wykres nr 4** Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 2



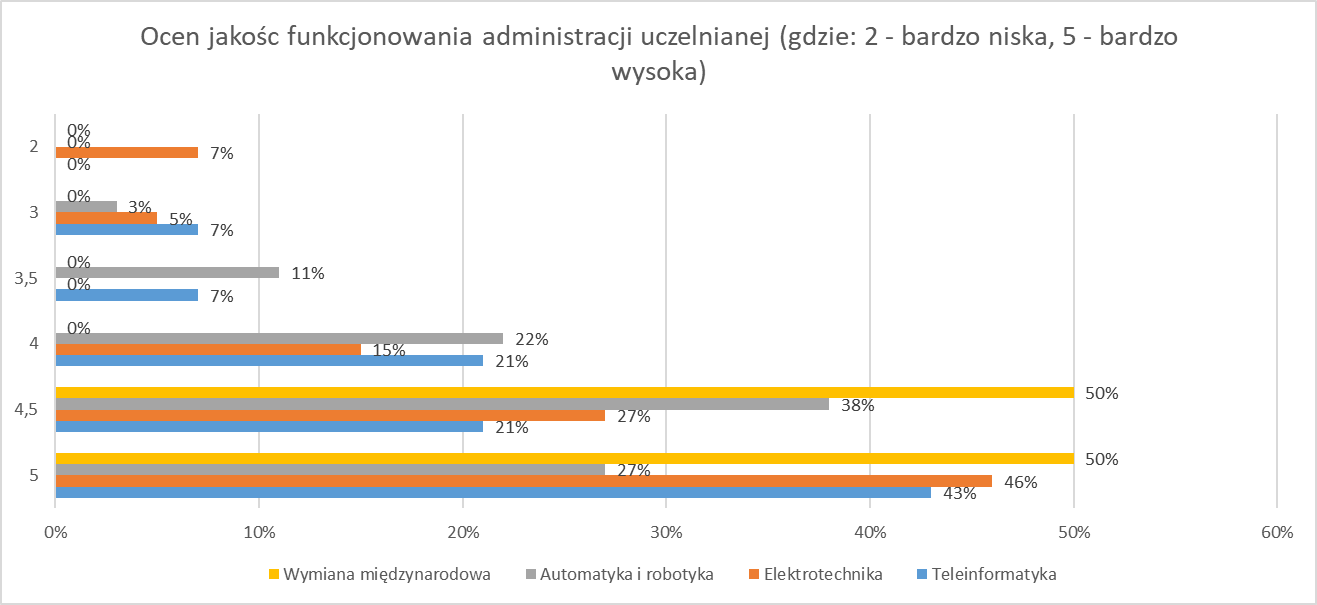
**Wykres nr 5** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 2

Pytanie **nr 3**

**jakość funkcjonowania administracji uczelnianej**



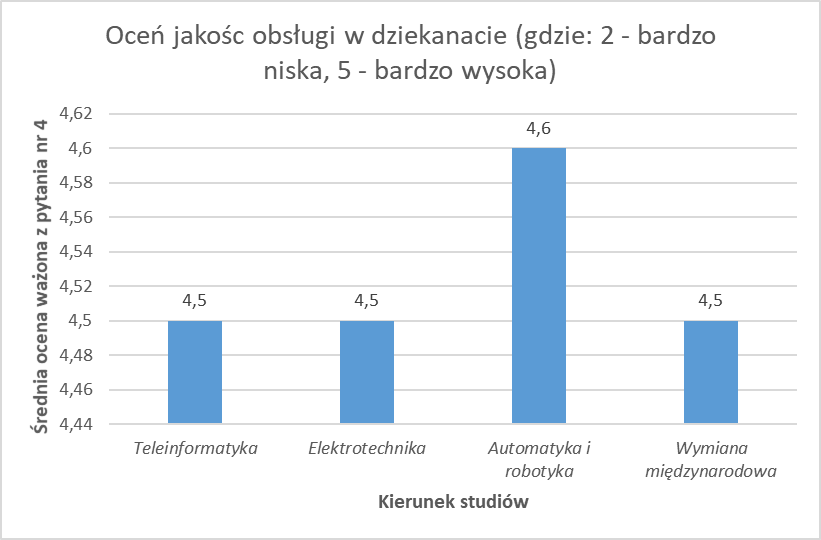
**Wykres nr 6** Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 3



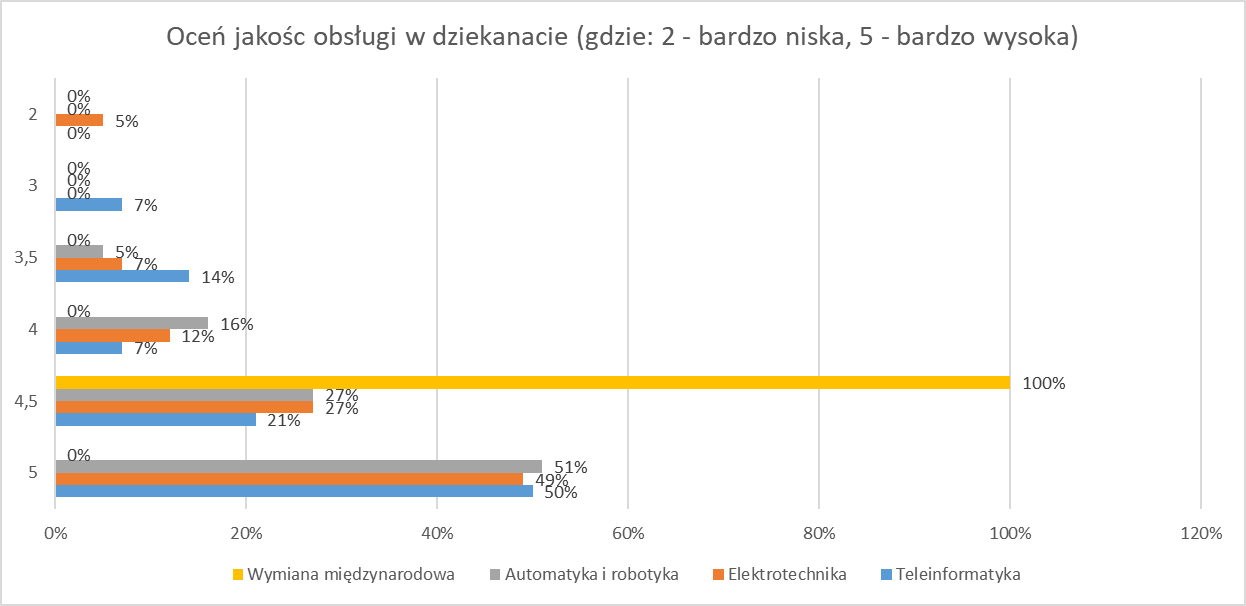
**Wykres nr 7** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 3

Pytanie **nr 4**

**jakość obsługi w dziekanacie**



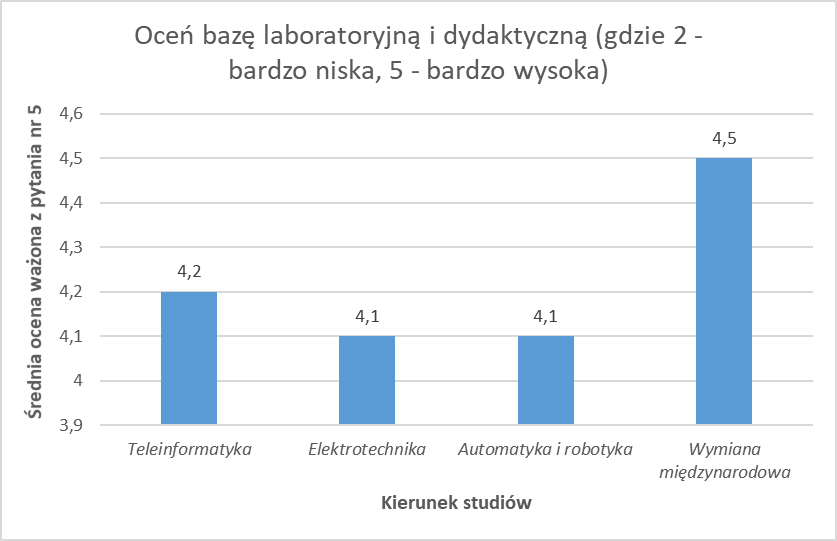
**Wykres nr 8** Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 4



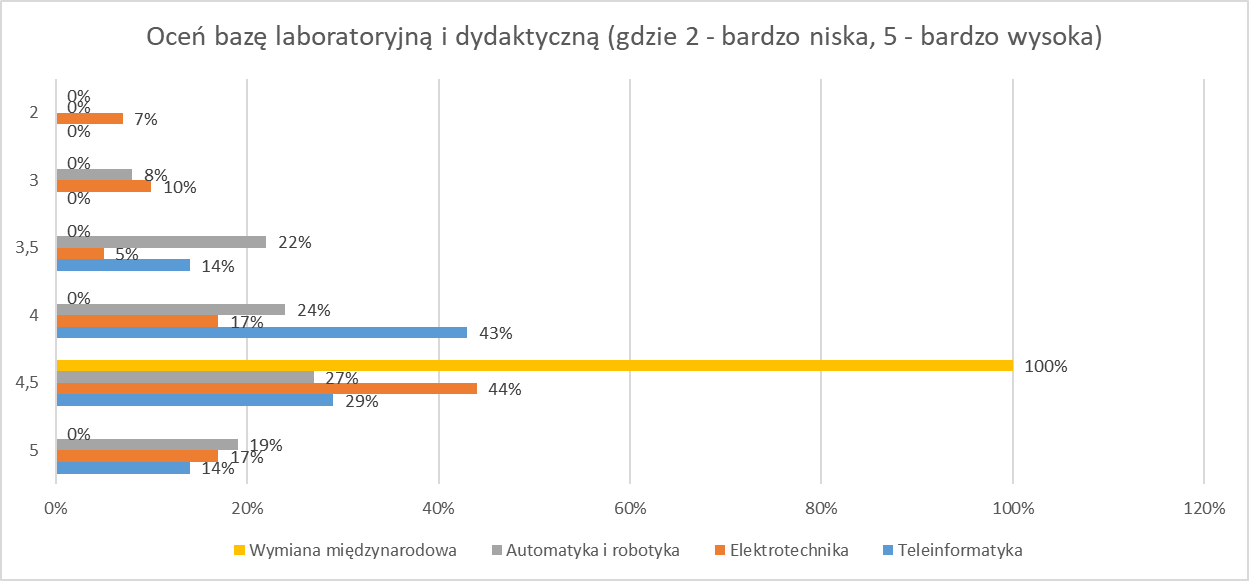
**Wykres nr 9** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 4

Pytanie **nr 5**

**baza laboratoryjna i dydaktyczna**



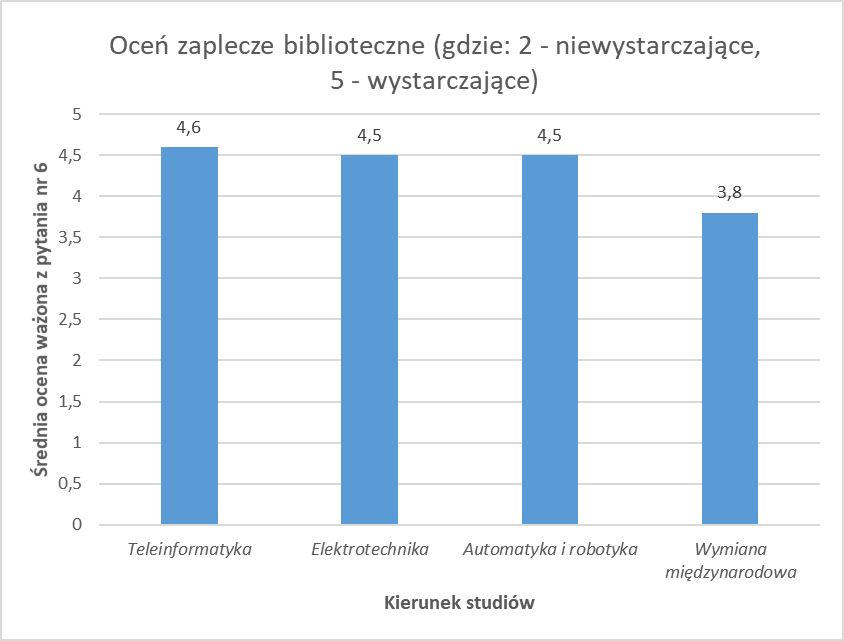
**Wykres nr 10** Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 5



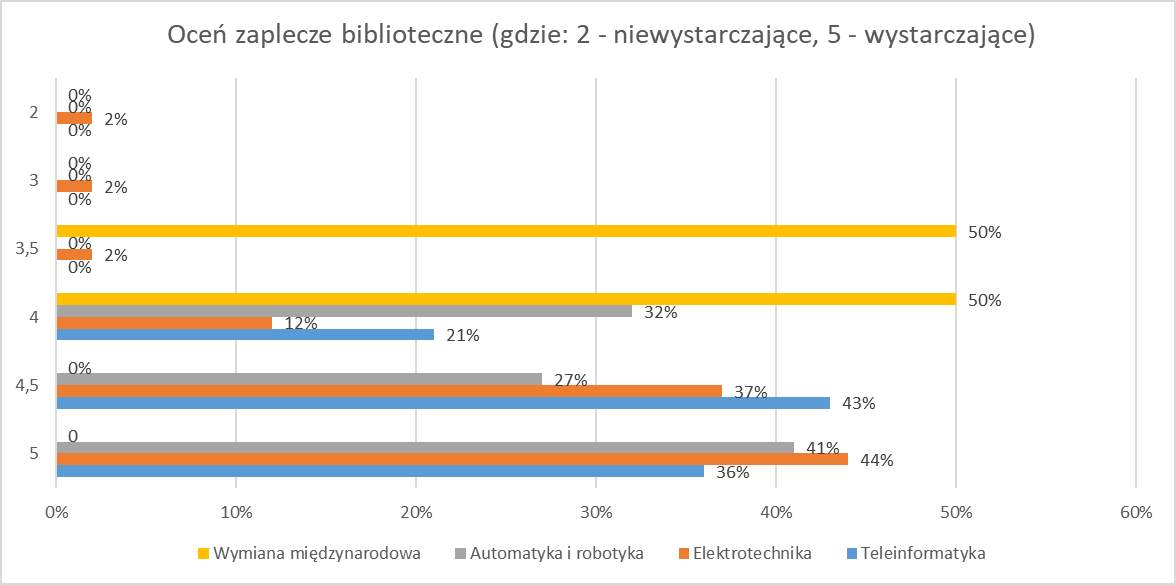
**Wykres nr 11** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 5

Pytanie **nr 6**

**zaplecze biblioteczne**



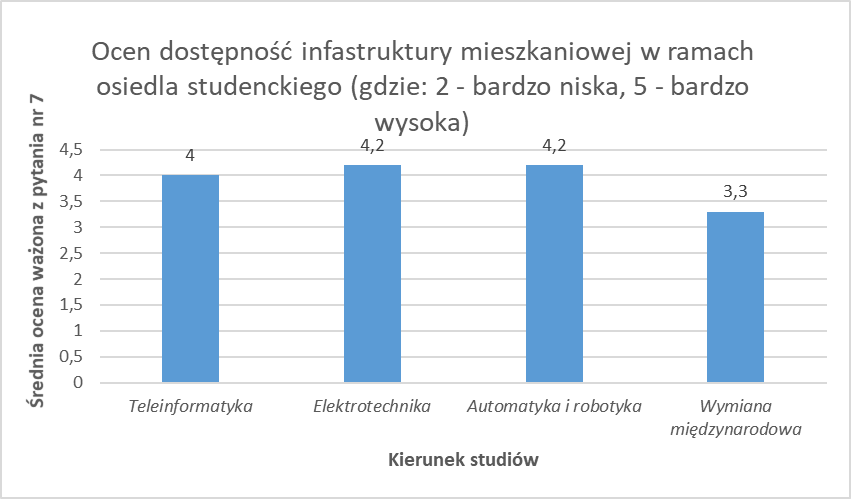
**Wykres nr 12** Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 6



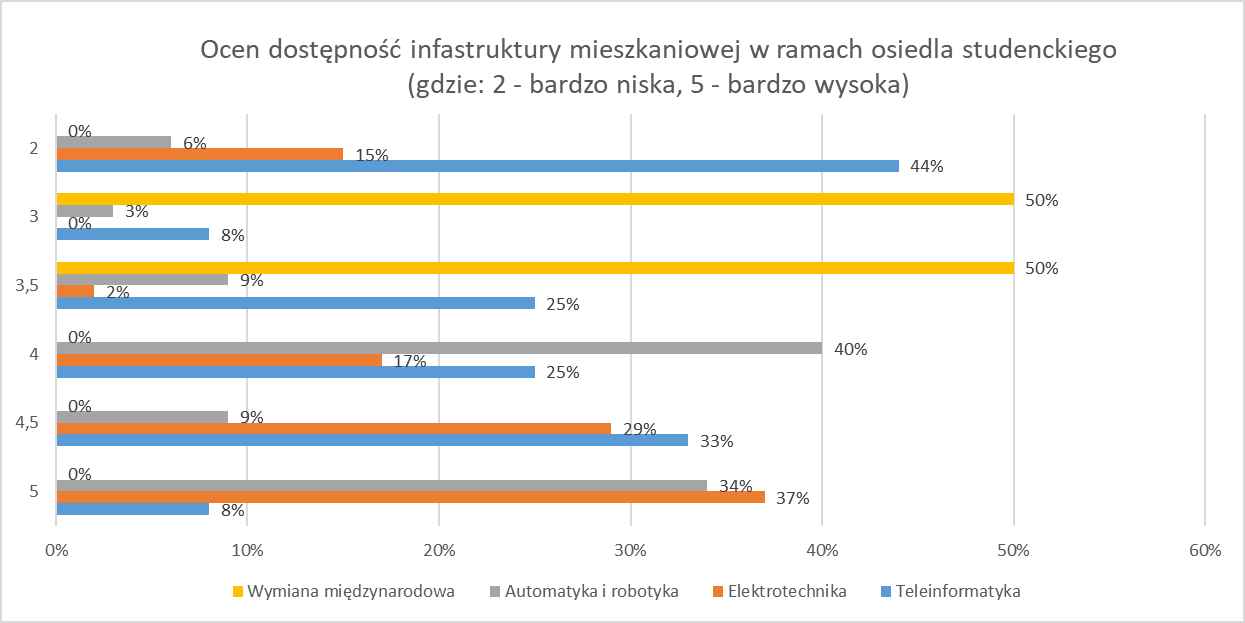
**Wykres nr 13** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 6

Pytanie **nr 7**

**dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego**



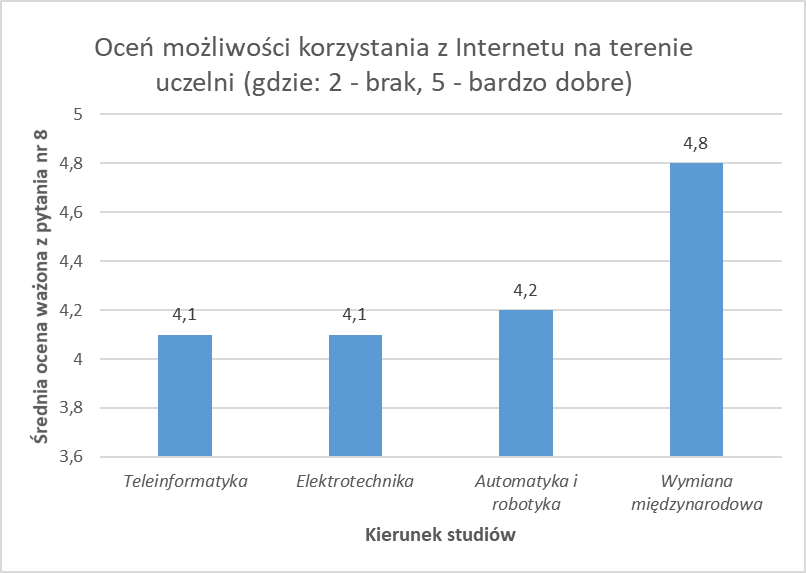
**Wykres nr 14** Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 7



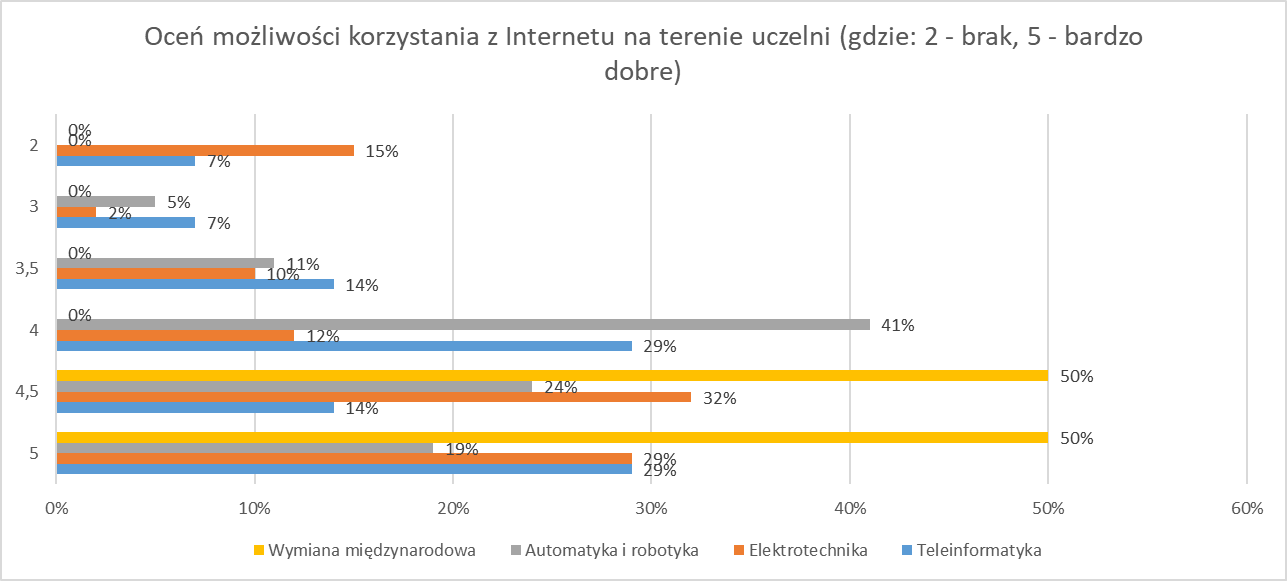
**Wykres nr 15** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 7

Pytanie **nr 8**

**możliwość korzystania z Internetu na terenie uczelni**



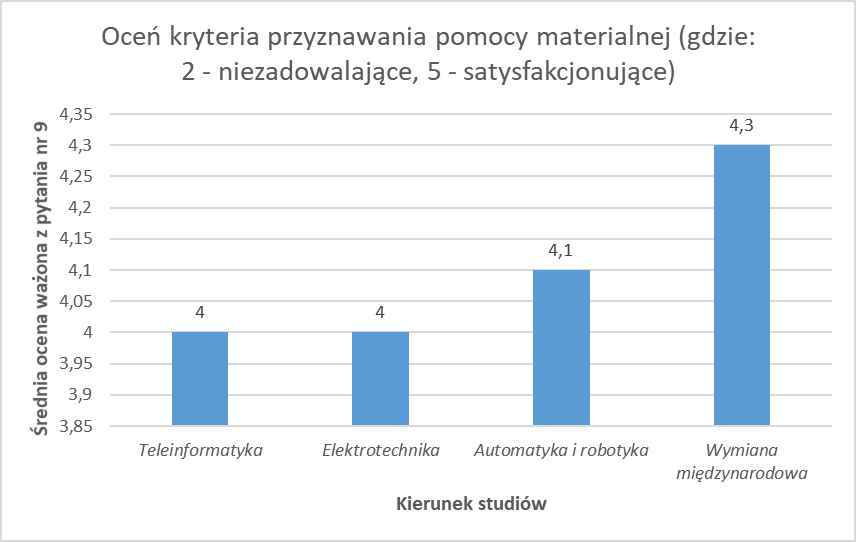
**Wykres nr 16** Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 8



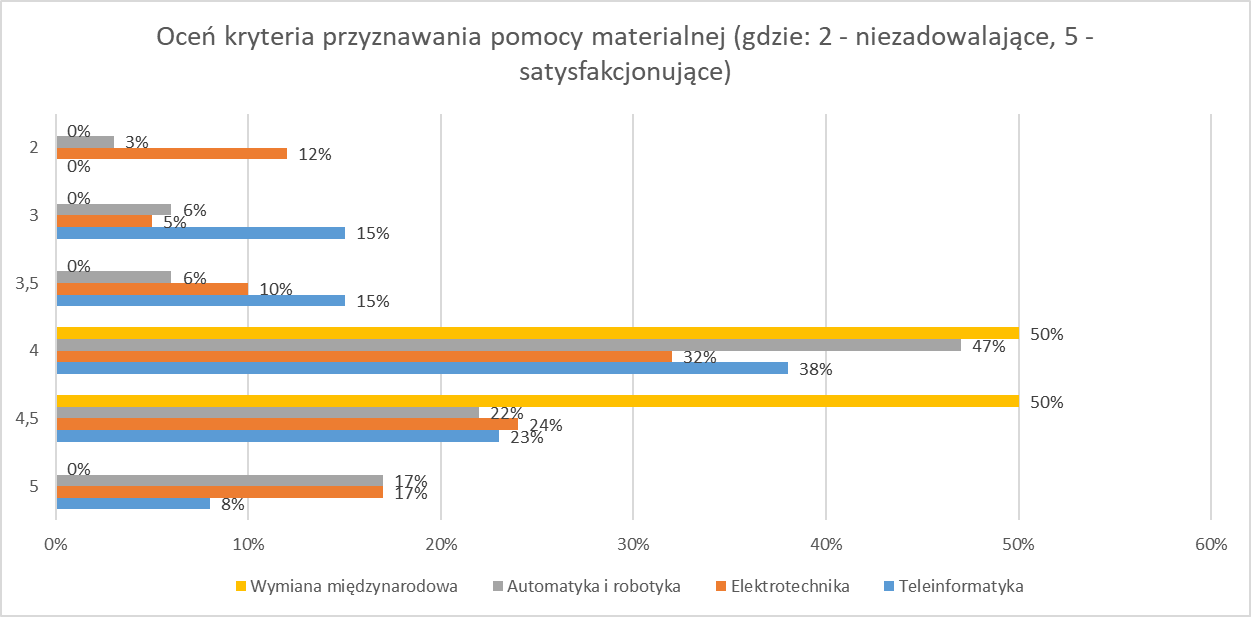
**Wykres nr 17** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 8

Pytanie **nr 9**

**kryteria przyznawania pomocy materialnej**



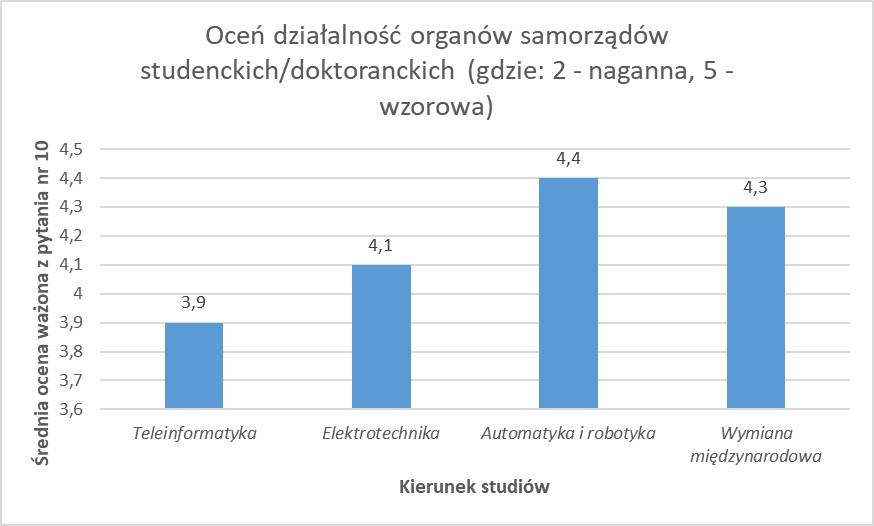
**Wykres nr 18** Graficzna prezentacja średniej oceny ważonej na pytanie nr 9



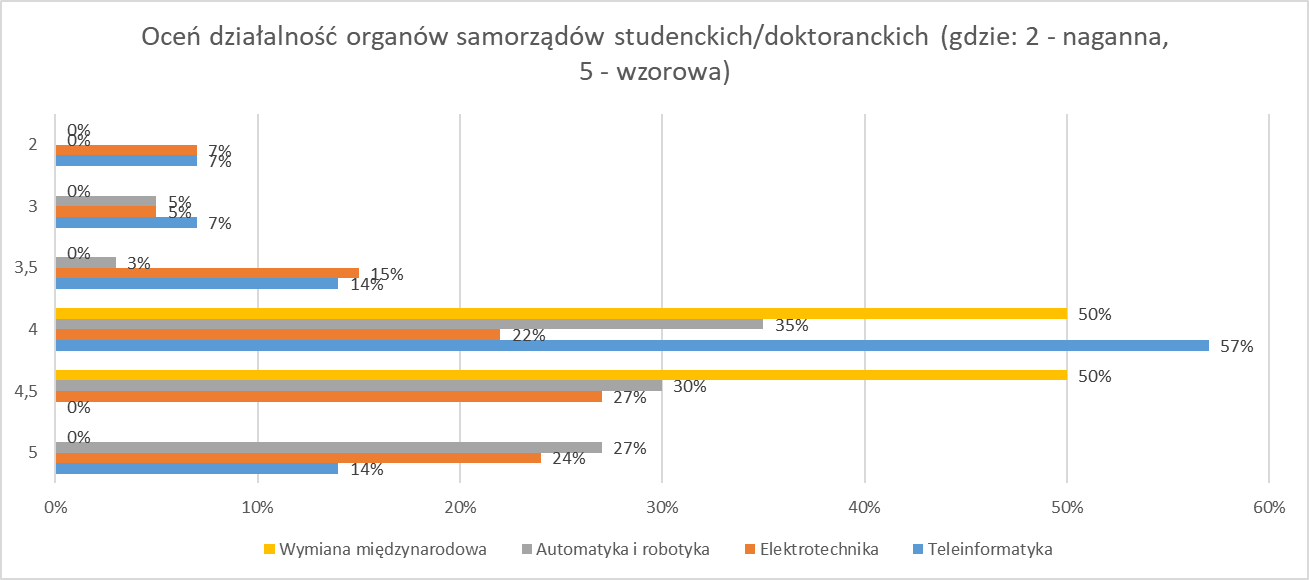
**Wykres nr 19** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 9

Pytanie **nr 10**

**działalność organów samorządów studenckich**



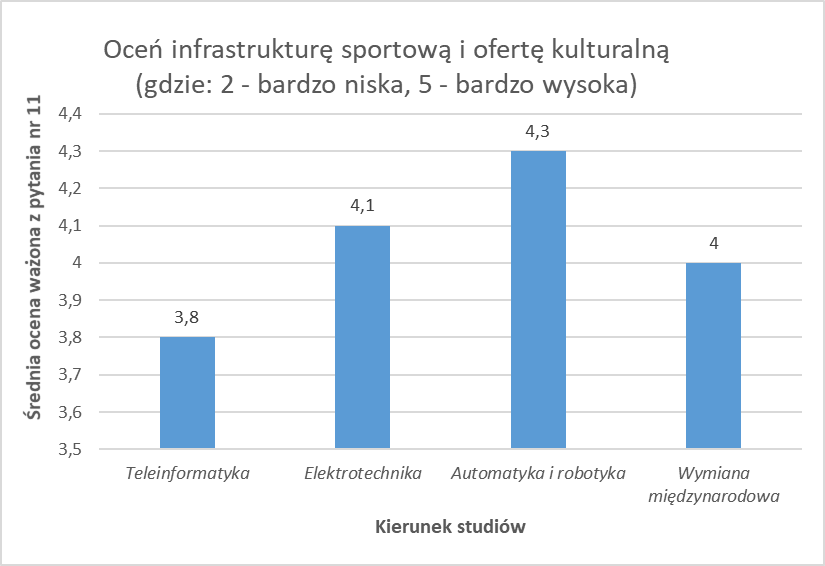
**Wykres nr 20** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 10



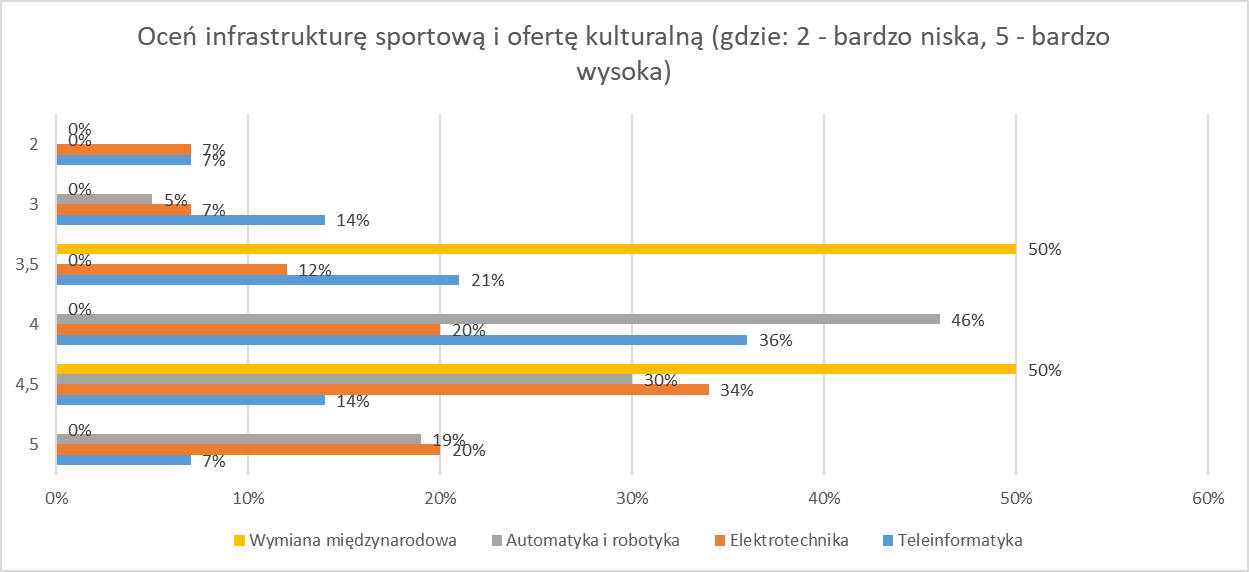
**Wykres nr 21** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 10

Pytanie **nr 11**

**infrastruktura sportowa i oferta kulturalna**



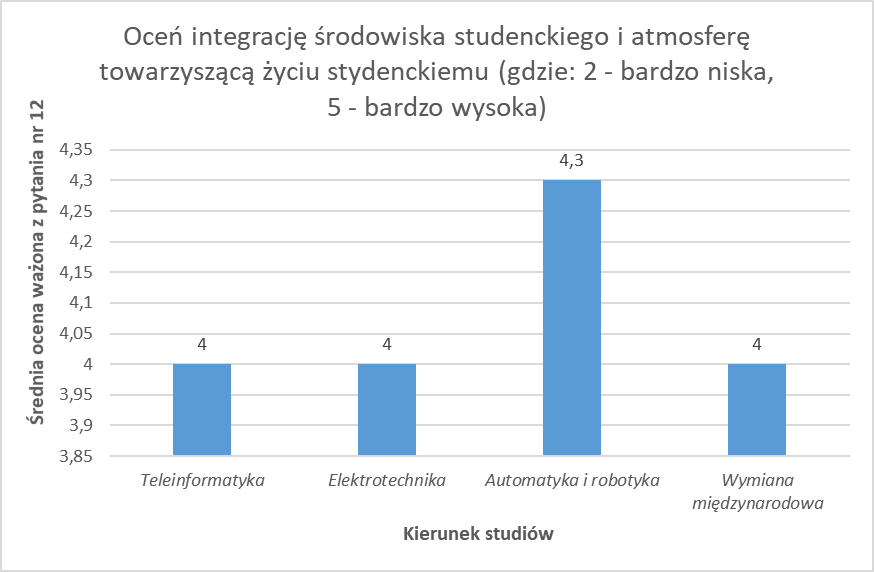
**Wykres nr 22** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 11



**Wykres nr 23** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 11

Pytanie **nr 12**

**integracja środowiska studenckiego i atmosfera towarzysząca życiu studenckiemu**



**Wykres nr 24** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 12



**Wykres nr 25** Graficzna prezentacja wyników odpowiedzi na pytanie nr 12

**Pytanie nr 13**

**Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego.**

Trzech najlepszych nauczycieli akademickich otrzymało kolejno **14,63%,** **8,54%** oraz **4,88%** wszystkich głosów.

**Pytanie nr 14**

**Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani zdaniem największe zainteresowanie.**

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie, wymieniana były: *sterowniki swobodnie programowalne* (**11,39%**), *analiza matematyczna i grafika cad* **(5,06%)** oraz *algebra* **(3,80%)**

**Pytanie nr 15**

**Proszę podać nazwy przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia.**

W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymienione zostały *podstawy elektrotechniki*  (**2,86%**). Stosunkowo duży odsetek respondentów (**37,15%**) odpowiedziało, że brak jest takich przedmiotów.

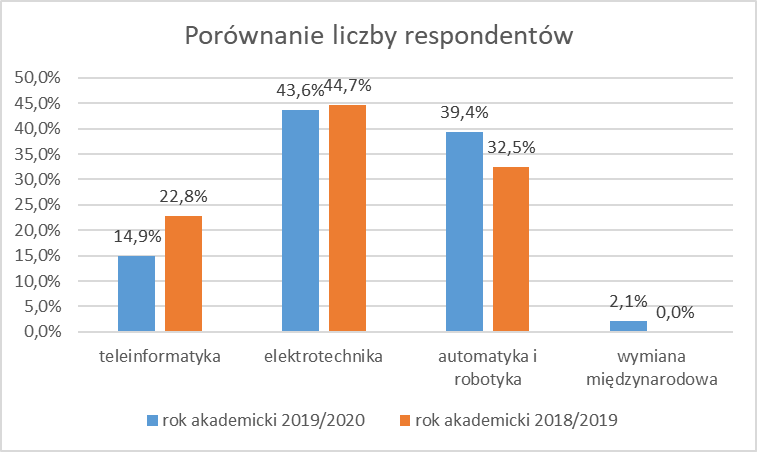
**Pytanie nr 16**

**Inne uwagi dotyczące funkcjonowania Uczelni i środowiska akademickiego**

Najczęściej wybierana odpowiedzią był brak uwag dotyczących funkcjonowania Uczelni (53,53%).

1. **Wnioski**

Ankieta była dostępna do wypełnienia dla 937 zarejestrowanych studentów a wypełniło ją 94 studentów co stanowi **10%** wszystkich studentów Wydziału Elektrycznego. Frekwencja w porównaniu do wyników z roku akademickiego 2018/2019, w którym wzięło 197 studentów, nieznacznie spadła.



**Wykres nr 26** Graficzna prezentacja wyników frekwencji respondentów w roku akademickim 2018/2019 oraz 2019/2020.

Badanie za pomocą ankiety Uczelni na Wydziale Elektrycznym pomogły w uzyskaniu informacji o mocnych i słabych stronach funkcjonowania Uczelni.

**Rozkład zajęć dydaktycznych** na Wydziale Elektrycznym większość respondentów oceniło na ocenę 5 (13%), 4,5 (26%) oraz 4 (24%). Dla 9% respondentów rozkład zajęć dydaktycznych zaprojektowany jest w sposób niezadowalający (ocena 2).

**Z systemu oceny postępów w nauce** na wydziale zadowolonych jest 50% badanych (ocena 5 i 4,5) a 27% ocenia go na ocenę 4. Jedynie 3% (ocena 2) ocenia go negatywnie.

Studenci wydziału oceniając **jakość funkcjonowania administracji uczelnianej** wystawili ocenę 5 (38%) oraz 4,5 (31%). Jedynie 3% respondentów jest niezadowolonych (ocena 2) z działań administracji Uczelni.

**Jakość obsługi w dziekanacie** na Wydziale Elektrycznym znacząca większość respondentów oceniła na 5 (49%), zaś tylko 2% respondentów wystawiło ocenę 2. Najwyższe oceny wystawili respondenci z kierunku studiów *automatyka i robotyka*.

Ponad połowa respondentów wydziału jest zadowolonych z **zaplecza bibliotecznego Uczelni** wystawiając ocenę 5 (40%), 4,5 (33%). Najbardziej zadowoleni z zasobów biblioteki są studenci z kierunku studiów *automatyka i robotyka* i *elektrotechnika*.

**Baza laboratoryjna i dydaktyczna** została oceniona bardzo wysoko, ponad połowa ankietowanych wystawiła wysokie noty, ocena 5 (17%), ocena 4,5 (36%), ocena 4 (23%), 3% ankietowanych wystawiło ocenę negatywną (2).

**Jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego** została oceniona pozytywnie. Studenci Wydziału Elektrycznego wystawili ocenę 5 (31%) i 4,5 (21%) oraz 4 (27%).

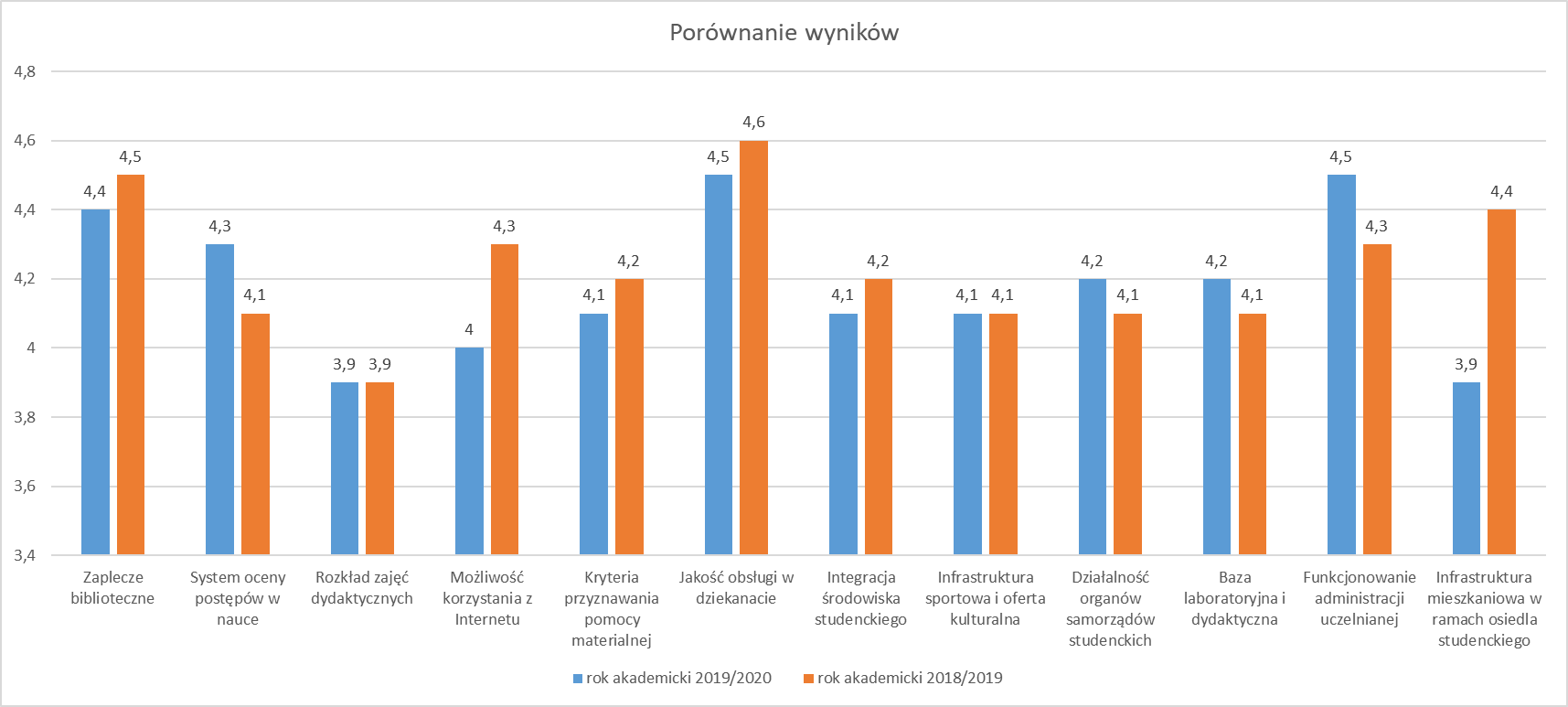
**Z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni** zadowolonych jest ponad połowa respondentów wystawiając ocenę 5 (26%) i 4,5 (27%). 7% ankietowanych wystawiło ocenę negatywną (2).

Na temat **zasad korzystania z pomocy materialnej** obowiązujących na ZUT 78% respondentów (15% ocena 5, 24% ocena 4,5 oraz 39% ocena 4) jest zadowolonych z otrzymywanej od ZUT pomocy materialnej .

**Na temat działalności organów samorządów studenckich** 47% respondentów wypowiedziało się bardzo pozytywnie wystawiając ocenę 5 (23%), ocenę 4,5 (24%). Ocenę 4 (33%). Najbardziej z działalności organów samorządów studenckich zadowoleni byli studenci kierunku *automatyka i robotyka*.

**Infrastruktura sportowa i oferta kulturalna** została oceniona pozytywnie. Studenci Wydziału Elektrycznego oceniając wystawili ocenę 5 (17%), ocenę 4,5 (30%), ocenę 4 (32%), 4% ankietowanych wystawiło ocenę negatywną (2).

**Integracja środowiska studenckiego** przez ponad połowę respondentów jest oceniona bardzo wysoko. Ocenę 5 wystawiło 27% respondentów, ocenę 4,5 wystawiło 24% respondentów a ocenę 4 została oceniona przez 23% ankietowanych. Najbardziej z integracji środowiska studenckiego zadowoleni byli studenci kierunku *automatyka i robotyka*.



**Wykres nr 27** Graficzna prezentacja wyników w roku akademickim 2018/2019 oraz 2019/2020.

Analizując wyniki ankiety Uczelni z poprzedniego roku akademickiego 2018/2019 na Wydziale polepszyła się opinia respondentów na temat:

1. systemu postępów w nauce z 4,1 w roku 18/19 na 4,3;
2. działalności organów samorządów studenckich z 4,1 w roku 18/19 na 4,2;
3. bazy laboratoryjnej i dydaktycznej z 4,1 w roku 18/19 na 4,2;
4. funkcjonowania administracji uczelnianej z 4,3 w roku 18/19 na 4,5.

Natomiast po analizie zauważono spadek w opinii ankietowanych na temat:

1. zaplecza bibliotecznego z 4,5 w roku 18/19 na 4,4;
2. możliwości korzystania z Internetu z 4,3 w roku 18/19 na 4;
3. kryteria przyznawania pomocy materialnej z 4,2 w roku 18/19 na 4,1;
4. jakości obsługi w dziekanacie z 4,6 w roku 18/19 na 4,5;
5. integracji środowiska studenckiego z 4,2 w roku 18/19 na 4,1;
6. infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego z 4,4 w roku 18/19 na 3,9.

Pozostałe pytania oceniono na zbliżonym poziomie.

Ankieta Uczelni umożliwia studentom wydziału wypowiedzenie się na temat jakości funkcjonowania Uczelni. Niestety zwrot wypełnionych ankiet był bardzo niski. Do ankiety przystąpiło zaledwie 18% uprawnionych studentów. Dlatego też zaleca się społeczności akademickiej wydziału podjęcie szerszych działań informacyjnych i motywujących studentów (np. system nagród), na celu zwiększenia frekwencji, a tym samym większej liczby wypełnionych ankiet.

|  |  |
| --- | --- |
| **sporządziła:** | ***zatwierdził:*** |

mgr Kamila Świerklańska Prorektor ds. Kształcenia ZUT

sekcja ds. programów i jakości kształcenia dr inż. Piotr Piela

Dział Kształcenia ZUT

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

dr inż. Aneta Wesołowska