

SPRAWOZDANIE

ROK AKADEMICKI 2016/2017

*Podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie*



WYDZIAŁ ELEKTRYCZNY

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY W SZCZECINIE

PODSTAWY PRAWNE

Roczne Sprawozdanie z Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w roku akademickim 2016/2017 opracowano na podstawie Zarządzenia nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

- Uchwała nr 59 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia
- Zarządzenie Nr 89 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 7 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia
- Zarządzenia nr 16 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie
- Uchwała nr 47 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wprowadzenia Polityki kształcenia Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie

Do sprawozdania załączono:

- sprawozdanie z oceny efektów kształcenia

SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Dr hab. inż. Michał Zeńczak , prof. nadzw. – Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia,
Dr inż. Grzegorz Psuj, pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji zajęć dydaktycznych,
Dr hab. inż. Przemysław Orłowski, prof. nadzw.,
Dr hab. inż. Jacek Piskorowski, prof. nadzw.,
Dr inż. Bogdan Broel-Plater,
Dr inż. Piotr Lech,
Mgr inż. Diana Olejnik, przedstawiciel samorządu doktorantów,
Piotr Andrusieczko, przedstawiciel samorządu studentów

O RAPORCIE

W roku akademickim 2016/2017 Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKJK) kontynuowała działania mające na celu poprawę jakości procesu kształcenia, wynikających zarówno z przepisów ogólnopolskich, uczelnianych oraz wydziałowych. Prowadzone były prace wdrażające postanowienia Zarządzenia nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie „podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

Na wydziale były prowadzone czynności związane z oceną działań w poszczególnych obszarach systemu jakości kształcenia. Komisja także poddała analizie sprawozdanie z realizacji związanych z jakością kształcenia zadań Strategii Rozwoju Wydziału Elektrycznego oraz roczne sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. aktywizacji społecznej studentów, pełnomocnika ds. wymiany zagranicznej i pełnomocnika dziekana ds. praktyk studenckich.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Monitorowanie realizacji osiągniętych efektów kształcenia (zgodność z PRK)	O - I

1. Ocena trybu uruchamiania i znoszenia kierunków studiów

1.1. Procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów”

DANE ŹRÓDŁOWE

(informacja o ilości złożonych wniosków o uruchomieniu nowych kierunków studiów oraz wniosków o zniesienie kierunku studiów)

W dniu 16 lutego 2017 roku, Rada Wydziału Elektrycznego, działając na podstawie Zarządzenia nr 17 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 25 marca 2013r. w sprawie wprowadzenia procedury „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów”, zatwierdziła wniosek Dziekana Wydziału Elektrycznego o zniesienie studiów pierwszego stopnia na kierunku elektronika i telekomunikacja, z dniem 1 października 2017 roku. Uzasadnieniem powyższego wniosku był obserwowany od kilku lat brak zainteresowania tym kierunkiem.

UWAGI

(proszę wskazać propozycję do zmian w postępowaniu)

Wniosek został zatwierdzony zgodnie z obowiązującymi zasadami. Brak wskazań do zmian w obowiązujących procedurach.

2. Ocena wydziałowych procedur osiągnięcia i dokumentowania efektów kształcenia

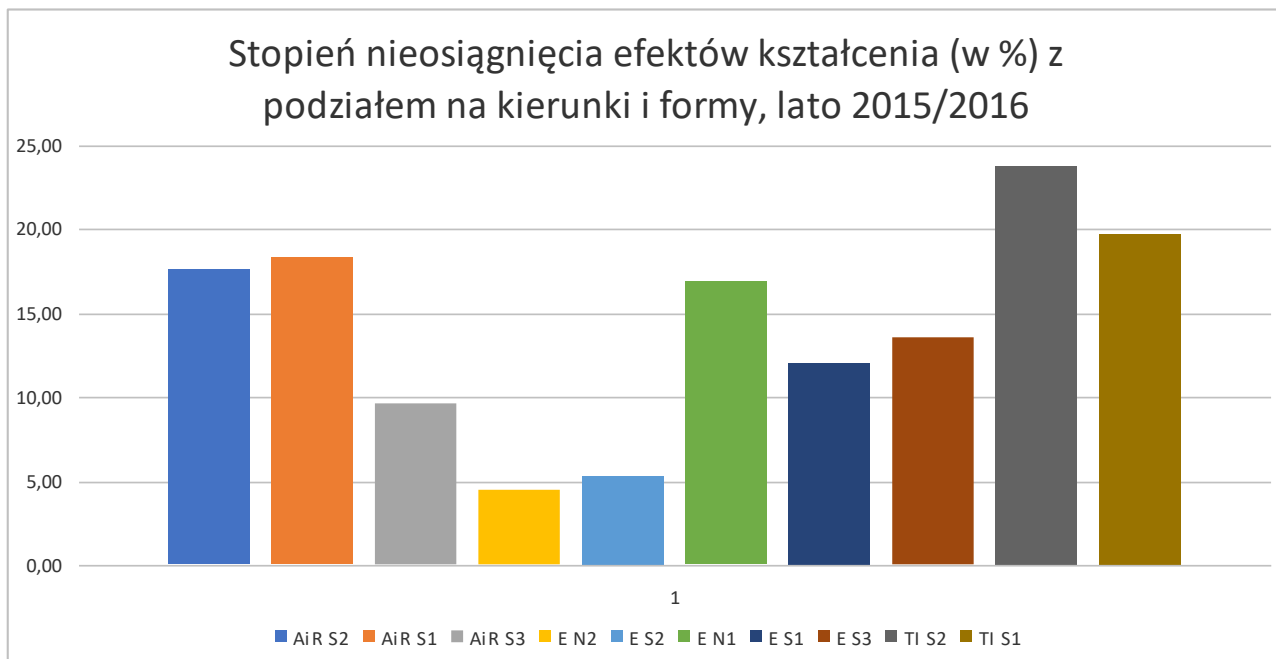
2.1. Wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module)

DANE ŹRÓDŁOWE

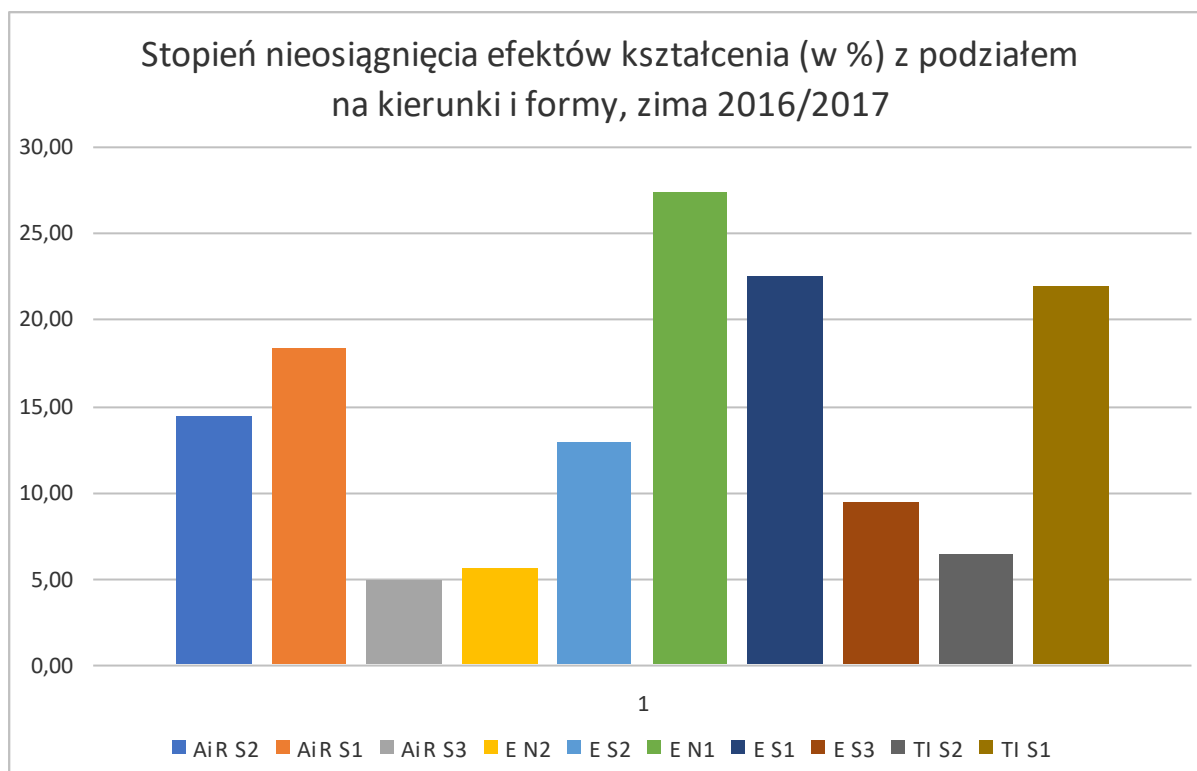
(2 zakończone (po n+1) semestry, procentowy wskaźnik nieosiągnięcia efektów kształcenia z podziałem na kierunki studiów, stopnie kształcenia oraz formę studiów – tabela)

Tabela 1. Stopień realizacji efektów kształcenia przez studentów Wydziału Elektrycznego

Kierunek studiów	Rok akademicki	Semestr	Poziom kształcenia			
			I stopień		II stopień	
			Stacjonarne	Niestacjonarne	Stacjonarne	Niestacjonarne
Automatyka i Robotyka	2015/2016	letni	81,68%	–	82,39%	–
Elektrotechnika	2015/2016	letni	87,95%	83,13%	94,72%	95,53%
Teleinformatyka	2015/2016	letni	80,30%	–	76,19%	–
Automatyka i Robotyka	2016/2017	zimowy	81,75%	–	85,62%	–
Elektrotechnika	2016/2017	zimowy	77,48%	72,66%	87,11%	94,41%
Teleinformatyka	2016/2017	zimowy	78,12%	–	93,64%	–



Stopień nieosiągnięcia efektów kształcenia (w %) z podziałem na kierunki i formy, lato 2015/2016



Stopień nieosiągnięcia efektów kształcenia (w %) z podziałem na kierunki i formy, zima 2016/2017

UWAGI

Porównując stopień nieosiągnięcia efektów kształcenia w semestrze letnim 2015/2016 (14,13%) z semestrem zimowym 2016/2017 (14,35%) można zauważyć dużą zbieżność, chociaż na niektórych kierunkach i formach widać tendencję spadkową (AiRS2, AiRS3, ES3, TIS2). Natomiast na kierunkach AiRS1,

ES2, EN1, EN2, ES1, TIS1 stopień nieosiągnięci efektów kształcenia wzrósł. Nie jest to niepokojące, skoro średni stopień jest praktycznie niezmienny. Natomiast tendencje spadkowe lub wzrostowe wynikają z rozkładu zajęć o różnych trudnościach na różnych kierunkach i formach studiów na semestrze letnim i zimowym.

Bardzo ważne są przyczyny nieosiągnięcia efektów w przedmiotach. W sprawozdaniu z realizacji efektów kształcenia w poszczególnych przedmiotach wymienionych jest 13 przyczyn nieosiągnięci efektów w przedmiotach.

1. zbyt mały wkład pracy własnej studenta
2. brak wstępnej wiedzy, umiejętności i kompetencji
3. słaba aktywność studentów na zajęciach brak zainteresowania przedmiotem
4. niska frekwencja na zajęciach
5. niekorzystanie z konsultacji
6. niezainteresowanie przedmiotem / kierunkiem studiów
7. zróżnicowany poziom wiedzy studentów, co utrudnia dobór metod pracy
8. nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach
9. zróżnicowane kompetencje językowe studentów
10. niedobór środków dydaktycznych
11. zbyt liczne grupy w przedmiocie
12. brak wsparcia metodycznego nauczyciela ze strony Uczelni
13. żadne z powyższych

Odpowiedzialni za przedmiot zaznaczali prawie wszystkie z powyższych przyczyn z wyjątkiem przyczyn 9. Statystyka częstości występowania powyższych przyczyn zawarta jest w Sprawozdaniu z oceny efektów kształcenia.

Na szczególną uwagę zasługuje punkt 8 (nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach). Istnieją opinie, że dane liczbowe o osiągnięciu efektów w przedmiocie są niezgodne z rzeczywistością. Zdarza się, że znacząca część studentów nigdy nie pojawia się na zajęciach i zaliczeniach. Oprogramowanie traktuje takich studentów na równi ze studentami, którzy są na liście i uzyskali ocenę niedostateczną. Więc uwzględnianie w obliczeniach takich studentów prowadzi do fałszywych wyników i wniosków i sztucznie zawyża stopień nieosiągnięcia efektów kształcenia.

3. Ocena programów kształcenia

3.1. Wydziałowe procedury oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rady programowe, kadra zaliczana do tzw. "minimum kadrowego", organy skupiające interesariuszy zewnętrznych związane z prowadzonym kształceniem na wydziale)

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdania, protokoły, wnioski doskonalące i sposób wdrażania ewentualnych udoskonaleń lub niezgodności)

UWAGI

(czy programy były oceniane, które, np. w roku akademickim rada programowa poddała ocenie kierunek X podać należy najważniejsze informacje, podsumowanie)

W ramach obszaru, WKJK przeprowadziła analizę i ocenę dokumentacji osiągnięcia efektów kształcenia na podstawie:

- wyników sesji
- procesu dyplomowania
- przeprowadzonych hospitacji
- wyników „Ankiety studenta/doktoranta”

- oceny realizacji efektów praktyk

Trudności i ich przyczyny w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia analizowane były na spotkaniach WKJK. Ponadto przeprowadzona została ocena efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych na spotkaniach Rady Przemysłowo-Programowej oraz na spotkaniu Dziekana z najlepszymi studentami wydziału. Przeprowadzono dyskusje na temat uczenia poprzez studium przypadków (tryb *case study*) i przeanalizowano możliwości i formy ewentualnego wsparcia procesu dydaktycznego przez RPP.

3. Ocena programów kształcenia

3.2. Wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów
--

DANE ŹRÓDŁOWE

(informacja o przeprowadzonych przeglądach ich terminach)

W roku akademickim 2016/2017 na podstawie wytycznych Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016r. w sprawie warunków prowadzenia studiów oraz Uchwały nr 76 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 28 listopada 2016r. w sprawie wytycznych Senatu ZUT w Szczecinie dla rad wydziałów dotyczących programów studiów, w tym planów studiów, dokonano zmian w programach kształcenia wszystkich kierunków studiów prowadzonych na wydziale.

UWAGI

(podjęte działania)

Wykorzystano wnioski z przeprowadzonych ankiet, dyskusji przeprowadzonych na posiedzeniach Rady Programowo-Przemysłowej Wydziału Elektrycznego oraz sugestii nauczycieli akademickich stanowiących obsadę kadrową poszczególnych kierunków studiów oraz nauczycieli odpowiedzialnych za poszczególne przedmioty.

3. Ocena programów kształcenia

3.3. Wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

(informacja o ilości zgłoszeń uwag i propozycji zmian do programów kształcenia oraz podjętych działań)

Wydziałowe Komisje Programowe przeprowadziły przegląd programów studiów pod kątem udoskonalenia ich struktury.

UWAGI

(czy jest procedura, wnioski z przeglądu)

Propozycje zmian zostały zaakceptowane przez Wydziałowe Komisje Programowe i zatwierdzone przez Radę Wydziału.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena i analiza realizacji procesu kształcenia	O - II

1. Ocena planowania zajęć i organizacji roku akademickiego

1.1 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

DANE ŹRÓDŁOWE

(informacja na temat wykonanego przeglądu i weryfikacji rozkładu zajęć oraz wnioski z przeglądu)
 Organizacja roku akademickiego i planowanie rozkładu zajęć wynika z obowiązujących uczelnianych przepisów prawnych, Komunikat nr 18 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 maja 2016r. Proces ten odbywa się na podstawie wieloletnich doświadczeń i jest zgodny z obowiązującymi normami. W roku akademickim 2016/2017 proces planowania rozkładu zajęć odbywał się w Systemie UXP. System pozwala na niestandardowe, indywidualne układy zajęć dla poszczególnych studentów. A także umożliwia na bieżąco informowanie zarówno studentów jak i nauczycieli akademickich o pojawiających się zmianach w planie zajęć.

UWAGI

Wprowadzona na Wydziale Elektrycznym procedura umożliwia w przejrzysty sposób przenoszenia zajęć na inny termin w związku z wyjazdami i innymi sytuacjami losowymi. Wymaga od pracowników i studentów częstego śledzenia aktualnego planu zajęć.

2. Ocena planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

2.1 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

DANE ŹRÓDŁOWE

(informacja na temat wykonanego przeglądu i weryfikacji sesji egzaminacyjnej oraz wnioski z przeglądu)
 Terminy egzaminów i zaliczeń są ustalane w porozumieniu ze studentami i informacje te znajdują się na stronie internetowej Wydziału Elektrycznego.

UWAGI

Działania Wydziału Elektrycznego w zakresie planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej odbywają się zgodnie z Regulaminem studiów i przebiegają prawidłowo.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.1 Uczelniana procedura hospitacji

DANE ŹRÓDŁOWE

(informacja o planowanych i zrealizowanych hospitacjach oraz podsumowanie ocen)

Hospitacje zajęć dydaktycznych na Wydziale Elektrycznym w roku akad. 2016/2017 przeprowadzono zgodnie z procedurą „Zasady prowadzenia hospitacji” wprowadzoną Zarządzeniem nr 70 Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 30 sierpnia 2010 r.

Zgodnie z ww. procedurą hospitowane powinny być zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich:

- którzy w roku poprzednim zostali ocenieni negatywnie przez studentów lub doktorantów,
- na których studenci złożyli skargę do Prorektora ds. Kształcenia,
- w stosunku do których dziekan podejmie decyzję o konieczności przeprowadzenia hospitacji.

Na podstawie decyzji dziekana Wydziału Elektrycznego - zgodnie z pkt. 5.1.3 procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie – hospitowano zajęcia dydaktyczne:

- A. nauczycieli akademickich zatrudnionych po raz pierwszy w WE ZUT – w trakcie pierwszego roku ich pracy,
- B. nauczycieli akademickich prowadzących po raz pierwszy wykłady,
- C. pozostałych nauczycieli akademickich wytypowanych przez Dziekana WE.

Plan hospitacji uwzględnia zajęcia na różnych kierunkach, poziomach i formach. Wyniki przedstawia poniższa tabela:

Tabela 2. Hospitacja na Wydziale Elektrycznym.

Liczba osób objętych hospitacją zajęć	Kryteria oceny				
	Formalna	Merytoryczna	Metodyczna	Techniczna	Ogólna
26	4,5	4,54	4,57	4,61	4,55

UWAGI

(Uwagi do procedury, wnioski, zalecenia)

Brak uwag do samej procedury hospitacji.

W roku akademickim 2015-2016 hospitowano 20 osób. W roku 2016-2017 hospitowano 26 osób, w tym 9 osób hospitowano ponownie. Porównując wyniki tych osób można stwierdzić, że nawet dla powtórnie hospitowanych osób odnotowano tylko w dwóch przypadkach wzrost oceny końcowej, w sześciu przypadkach spadek oceny końcowej i w jednym przypadku taką samą ocenę końcową (5).

Prawdopodobnie na niższą średnią ocenę końcową w roku 2016-2017 wpłynęło poszerzenie skali możliwych ocen i pojawienie się oceny 1 za wszystkie kryteria. W efekcie matematycznie zaniżyło to wypadkową średnią ocenę.

Przyczyną spadku może być też wzrost wymagań zespołów hospitujących, będący następstwem wprowadzania procedur udoskonalania procesu dydaktycznego na Wydziale. Poza tym zespoły hospitujące nabierają doświadczenia i przez to kontrola może być coraz wnikliwsza i tym samym bardziej wymagająca. W celu polepszenia jakości procesu dydaktycznego należy zwrócić uwagę na wszystkie kryteria, ponieważ żadne z nich nie uzyskało oceny średniej zbliżonej do wartości 5, chociaż to też wynika z „czystej” matematyki.

Ponadto zespoły hospitujące zwróciły uwagę na:

- Konieczność lepszej aktywizacji studentów
- Zwiększanie dyscypliny, zwłaszcza eliminowanie spóźniania się,
- Niezadowolająca frekwencja
- Polepszenie przygotowanych prezentacji

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.2 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

DANE ŹRÓDŁOWE

(protokół z przeprowadzonej kontroli, liczba zaplanowanych i przeprowadzonych kontroli)

UWAGI

(czy jest procedura, wnioski i zalecenia)

W roku akademickim 2016/2017 wprowadzono procedurę zarządzania absencją nauczycieli akademickich. Nauczyciel akademicki informuje o swojej nieobecności wysyłając informację na odpowiedni e-mail. Na podstawie powyższej informacji czynione są działania mające na celu zapewnienie ciągłości zajęć dydaktycznych czy to w postaci zastępstwa czy też przeplanowania zajęć na najbliższy dogodny termin. Procedura pozwala na bieżąco kontrolować proces dydaktyczny i sukcesywnie dokonywać korekt w systemie UXP.

3. Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych

3.3 Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami

DANE ŹRÓDŁOWE

(plany konsultacji pracowników w ramach jednostek)

UWAGI

Terminy konsultacji ustalane są na poziomie jednostek organizacyjnych i podawane są do wiadomości studentom na początku każdego semestru na tablicach ogłoszeń. Realizacja tej procedury nie budzi żadnych zastrzeżeń.

4. Ocena organizacji i funkcjonowania uczelni i wydziału

4.1 Procedura ankietyzacji uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

(wyniki z ankiety Uczelni, sprawozdanie z ankiety Uczelni oraz wnioski lub protokoły z posiedzeń komisji)

UWAGI

Ankieta Uczelni ma na celu uzyskanie informacji na temat organizacji i funkcjonowania Uczelni. Kwestionariusz ankiety rozpowszechniany jest za pomocą modułu Ankieta XP wchodzącego w skład ogólnouczelnianego systemu Uczelnia XP. Badanie opinii studentów przeprowadza się raz w roku. W roku akademickim 2016/2017 w badaniu wzięło udział 123 studentów Wydziału Elektrycznego. Wyniki ankiety przedstawiają się następująco:

Ponad 70% respondentów oceniło rozkład zajęć dydaktycznych na poziomie 4-5, tj. jako właściwy.

System oceny postępów w nauce 27% respondentów oceniło na poziomie 3, ponad 45% - na poziomie 4, 18% - na poziomie 5.

Na wysokim poziomie została oceniona jakość funkcjonowania administracji centralnej jak i obsługi w dziekanacie.

Studenci naszego wydziału nie mają wyrobionego zdania na temat zaplecza bibliotecznego, jakości i dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego, a także form spędzania wolnego czasu. Niespełna 20% respondentów oceniła zasady przyznawania pomocy materialnej jako satysfakcjonujące, znacząca większość jednak nie ma zdania na ten temat.

5. Ocena realizacji praktyk programowych

5.1 Wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyk programowych

DANE ŹRÓDŁOWE

(Sprawozdanie z działalności Pełnomocnika Dziekana ds. praktyk studenckich w roku akademickim 2016-2017)

Zestawienie rozliczenia praktyk z podziałem na kierunki i formy studiów:

Lp.	Kierunek	Forma	Ilość odbytych praktyk
1.	Automatyka i Robotyka	Stacjonarne	77
2.	Elektronika i Telekomunikacja	Stacjonarne	51
3.	Elektrotechnika	Stacjonarne	33
4.	Elektrotechnika	Niestacjonarne	56
Łącznie:			217

Podział realizacji praktyk ze względu na tryb (wg. Wydziałowej Księgi Praktyk)

Lp.	Tryb	Ilość odbytych praktyk	
1.	„Info”	91	41,9%
2.	„Sami”	84	38,7%
3.	„Jednostki WE”	8	3,7%
4.	„Inżynier Jutra”	34	15,7%
Łącznie		217	100,0%

Z ankiet dotyczących oceny realizacji praktyk otrzymano następujące wyniki

Lp.	Ocena realizacji praktyki w zakresie	Średnia ocen w skali 1-5
1.	Systemu organizacji praktyki	4,78
2.	Wsparcia i prowadzenia opiekuna podczas odbywania praktyki	4,81
3.	Zgodności praktyki z profilem kierunku studiów	4,81
4.	Warunków socjalnych i technicznych w miejscu odbywania praktyki	4,81
5.	Przydatności nabytych w trakcie odbytej praktyki umiejętności i kompetencji w kontekście przyszłej pracy zawodowej i wzrostu szans na rynku pracy	4,83
6.	Szansy wykorzystania podczas odbywania praktyki wiedzy nabytej w toku studiów	4,55
7.	Przydatności i atrakcyjności praktyki	4,86

Otrzymano również 114 opinii z firm, z których to wynika, że studenci WE ZUT generalnie są bardzo dobrze i dobrze postrzegani na rynku pracy. Oceny wyrażane były w skali od 1 do 5. Wśród ankiet było tylko kilka ocen niższych niż '4':

- poprawnego doboru narzędzi i metod pracy (2 oceny),
- używania poprawnego języka technicznego (2 oceny),
- słaba znajomość języka obcego (4 ocen),
- umiejętność pracy zespołowej (1 ocena),
- organizacji pracy (1 oceny),
- samodyscypliny (1 ocena),
- rozwiązywania problemów (1 ocena)

UWAGI

(jakie były problemy przy rozliczaniu, czy istnieją wydziałowe procedury rozliczania praktyk)

W zakresie powyższej procedury, obowiązuje opracowana w roku akademickim 2012/2013 Wydziałowa Księga Praktyk.

Na wydziale działa Pełnomocnik dziekana ds. praktyk studenckich, który odpowiedzialny jest m.in. za aktywizację procesu pozyskiwania miejsc praktyk i staży. Wszystkie działania związane z procesem realizacji praktyk programowych regulują akty prawne:

- Uchwała nr 35 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2015r. w sprawie uchwalenia Regulaminu studiów wyższych w ZUT;
- Zarządzenie nr 169 Rektora ZUT z dnia 20 listopada 2009r. w sprawie zasad realizowania praktyk zawodowych studentów ZUT.

W roku akademickim 2016/2017 kontynuowano wprowadzoną w roku poprzednim procedurę zgłaszania propozycji praktyk oraz staży przez firmy zewnętrzne. Wykorzystywany jest w tym celu formularz, w którym potencjalni "praktykodawcy" określają na jakim stanowisku będzie realizowana praktyka, ile jest miejsc (ilu studentów może realizować praktykę w danym roku), czas trwania praktyki, proponowana data rozpoczęcia praktyki oraz czy przewidziane jest wynagrodzenie dla praktykanta. Jednocześnie firma może określić wymagania wstępne dla praktykanta (kierunek studiów, znajomość języków obcych, uprawnienia, certyfikaty itd.). Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia bardzo wysoko ocenia nową procedurę organizacji na wydziale praktyk programowych a zwłaszcza związany z nią bliższy kontakt przyszłych pracodawców ze studentami wydziału.

Z ankiet wynika, że studenci najwyżej ocenili przydatności nabytych w trakcie odbytej praktyki umiejętności i kompetencji w kontekście przyszłej pracy zawodowej oraz wzrostu szans na rynku pracy, a najniżej szanse wykorzystania podczas odbywania praktyki wiedzy nabytej w toku studiów. Zatem, podobnie jak w poprzednich latach, z przeprowadzonych badań wynika więc konieczność dalszego dostosowywania programu studiów do zapotrzebowania rynku pracy.

Studenci w ankietach generalnie pozytywnie wyrazili się na temat firm, w których odbywali praktyki.

Zatem, podobnie jak w poprzednim roku akademickim, firmy zwróciły głównie uwagę na słabą znajomość języka obcego.

6. Ocena realizacji procesu dyplomowania

6.1 Uczelniana procedura dyplomowania

Wydziałowe procedury przebiegu procesu dyplomowania

Wydziałowe procedury przeprowadzania egzaminów dyplomowych

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdania i analiza z procesu dyplomowania, dla istniejących danych)

Tabela 3. Stopień realizacji prac dyplomowych na Wydziale Elektrycznym

Kierunek/stopień studiów	Forma studiów	Liczba studentów zarejestrowanych na ostatnim semestrze studiów	Liczba obronionych prac dyplomowych	% obronionych prac dyplomowych
Automatyka i robotyka	S1	77	33	42,9
Elektrotechnika	S1	40	24	60
Teleinformatyka	S1	38	22	57,9
Teleinformatyka	S2 zima	8	0	0
Automatyka i robotyka	S2	12	4	33
Elektrotechnika	S2	27	7	26
Teleinformatyka	S2 lato	20	3	15
Elektrotechnika	N1	19	4	21,1
Elektrotechnika	N2	47	2	4,3

Dane zawarte w tabeli pokazują, że stosunkowo niewielu studentów ukończyło studia w regulaminowym terminie. Podobnie jak w latach ubiegłych, wyższa sprawność procesu dyplomowania występuje na studiach pierwszego stopnia. Zdecydowana jednak większość studentów korzysta z możliwości przedłużenia napisania pracy dyplomowej. Sytuacja taka powoduje, że obrony odbywają się nawet z półrocznym opóźnieniem. Znaczący spadek terminowości dyplomowania występuje w szczególności na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, co wymaga uwagi ze strony opiekunów prac dyplomowych jak i osób prowadzących seminaaria dyplomowe.

UWAGI

Zasady procesu dyplomowania reguluje Zarządzenie nr 44 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 sierpnia 2015r. oraz Uchwała Rady Wydziału Elektrycznego z dnia 26 listopada 2015r. w sprawie sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych. Od kilku lat, przewodniczący Komisji Egzaminu Dyplomowego wypełnia specjalną ankietę, w której ocenia zgodność tematyki i zakresu pracy dyplomowej z kierunkiem studiów oraz z zainteresowaniami naukowymi i działalnością dydaktyczną opiekuna pracy dyplomowej, a także charakter samej pracy. Porównując wyniki tych ankiet z kilku ostatnich lat można wyraźnie zaobserwować ich pozytywny wpływ na jakość prac dyplomowych. Dokładne dane zawiera załączone sprawozdanie z realizacji efektów kształcenia.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych	O - III

1. Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych
1.1. Procedura ankietyzacji uczelni

DANE ŹRÓDŁOWE

(wyniki z ankiety Uczelni, sprawozdanie z ankiety Uczelni oraz wnioski, dot. roku akademickiego)

UWAGI

Jednym z elementów jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych jest rozkład zajęć dydaktycznych. W ankiecie uczelni na 123 osoby ankietowane 30,89% oceniło rozkład zajęć dydaktycznych na 5, 40,65% na 4, 17,07% na 3, 5,69% na 2, 3,25% na 1, a 2,44% respondentów nie miało zdania.

Drugim z elementów jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych jest system oceny postępów w nauce. W ankiecie uczelni na 123 osoby ankietowane 18,03% oceniło system oceny postępów w nauce na 5, 45,90% na 4, 27,05% na 3, 3,28% na 2, 0,82% na 1, a 4,92% respondentów nie miało zdania.

2. Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia
2.1 Wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdanie z bazy laboratoryjnej)
Protokoły z hospitacji zajęć.

UWAGI

(Czy było badanie, wnioski)

Zasoby materialne stanowiące bazę dla działalności naukowej i dydaktycznej Wydziału są jednym z elementów stanowiących o ich jakości. Doraźne działania, jak również stałe doskonalenie infrastruktury nie są elementem procedury systemowej. Z tego względu kierownicy jednostek dokonują bieżącej analizy potrzeb z punktu widzenia efektywności i warunków prowadzenia zajęć. Niezależnie od tego prowadzona jest systematyczna modernizacja sprzętu komputerowego. Dzięki aktywnej współpracy z partnerami Wydziału pracownie i laboratoria zostały wyposażone w specjalistyczne urządzenia oraz licencjonowane oprogramowanie.

Na wydziale prowadzone są różnorakie działania na rzecz pomocy socjalnej, naukowej i dydaktycznej studentów. Ze środków wydziałowych finansowany jest udział studenckich kół naukowych w konferencjach i warsztatach. Dziekan dofinansowuje wykonywanie prac dyplomowych o szczególnie nowoczesnej i atrakcyjnej tematyce. Studenci w ramach działalności naukowej Wydziału brali udział w badaniach naukowych i mają możliwość publikowania uzyskanych wyników badań.

3. Ocena doboru kadry dydaktycznej

3.1 Wydziałowe procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdanie z analizy, obowiązujące procedury, zasady doboru kadry dydaktycznej)

UWAGI

(Czy są wewnętrzne zasady, czy była przeprowadzona analiza)

Dobór kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne jest zgodny z ich obszarami badań i dorobkiem publikacyjnym. Taki system zapewnia powiązanie badań naukowych z dydaktyką. Zgodnie z Zarządzeniem nr 40 Rektora ZUT z dnia 23 lipca 2015r. za roczne obciążenie nauczycieli akademickich odpowiada Dziekan. Obsada zajęć dokonywana jest w sposób zapewniający w miarę możliwości równomierne obciążenie nauczycieli, przy uwzględnieniu ich kwalifikacji.

4. Ocena jakości kadry dydaktycznej

4.1 Uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdanie wydziałowe z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich, liczba ocen negatywnych, dot. zakończonych semestrów)

UWAGI

(Czy była przeprowadzona ocena, uwagi pełnomocnika dziekana ds. ankietyzacji)

W semestrze letnim roku akademickiego 2015/2016 i zimowym roku akademickiego 2016/2017 zrealizowano wśród studentów i doktorantów proces ankietyzacji poszczególnych form zajęć prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych we wszystkich podległych jednostkach WE. Ocenę negatywną uzyskano w przypadku dwóch osób i dotyczyły one zajęć realizowanych w semestrze zimowym roku akademickiego 2015/2016. Najniżej oceniono obszary związane z jasnością i zrozumieniem przez studentów treści przekazywanych na zajęciach (kryterium 4., średnia 4,46), wpływem uczestnictwa studenta w zajęciach na łatwość opanowania przez niego wymaganych treści (kryterium 9., średnia 4,48) oraz inspirowaniem przez nauczycieli studentów do samodzielnego myślenia (kryterium 6., średnia 4,56).

Kierownicy jednostek w ramach spotkań indywidualnych i zebrań z pracownikami podjęli dyskusję nad przyczynami uzyskanych ocen w poszczególnych obszarach, przedstawili sprawozdania zawierające analizę otrzymanych wyników oraz przedstawili plan działań korygujących i zapobiegawczych.

5. Ocena możliwości realizacji efektów kształcenia

5.1 Wydziałowe procedury: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów

DANE ŹRÓDŁOWE

(obowiązujące zasady wyboru przedmiotów i specjalności, liczba indywidualnych planów i programów studiów, prowadzone statystyki oraz analiza wniosków)

UWAGI

(czy są wydziałowe procedury, jak funkcjonują czy były indywidualne toki studiów)

ilość uruchomionych specjalności (z ilu proponowanych przez wydział)
procent realizowanych przedmiotów obieralnych

Proces wyboru przedmiotów obieralnych w roku 2016/2017 odbywał się w UXP. Proces wyboru specjalności odbywa na spotkaniu Prodziekana do spraw studenckich ze studentami. Obowiązuje Uchwała RWE z dnia 7 lutego 2013 r., która opisuje kryteria przyjęcia studenta na specjalność. Realizacja tej procedury nie budzi zastrzeżeń WKJK.

W roku akademickim 2016/2017, studentka kierunku Automatyka i robotyka sem. 5 i 6 realizowała program w ramach indywidualnego toku studiów.

Specjalności realizowane w roku akademickim 2016/2017

- Automatyka i robotyka S2

Uruchomiona jedna z dwóch oferowanych specjalności: systemy sterowania procesami przemysłowymi

- Elektrotechnika S2

Uruchomiona jedna z dwóch oferowanych specjalności: urządzenia i instalacje elektryczne

- Elektrotechnika N2

Uruchomione dwie z dwóch oferowanych specjalności: urządzenia i instalacje elektryczne oraz systemy elektroenergetyczne

- Teleinformatyka S2

Uruchomione dwie z dwóch oferowanych specjalności: sieci teleinformatyczne i systemy mobilne oraz systemy transmisyjne

6. Ocena odpowiedzialności dyscyplinarnej

6.1 Uczelniana procedura procesu dyscyplinarnego w uczelni oraz wydziałowe procedury wykrywania: plagiatów i naruszeń własności intelektualnej, nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminu, sprawców niszczenia mienia, złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta

DANE ŹRÓDŁOWE

(liczba wszczętych postępowań dyscyplinarnych oraz ich wyniki, sprawozdania)
Brak wszczętych postępowań dyscyplinarnych.

UWAGI

(czy były wszczęte postępowania, uwagi do procedury)
Brak uwag.

<i>Nazwa obszaru badań WSZJ</i>	<i>Symbol obszaru</i>
Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom	O - IV

1. Ocena wsparcia materialnego studentów i doktorantów

**1.1. Regulamin przyznawania pomocy materialnej studentom w ZUT
Regulamin przyznawania pomocy materialnej doktorantom w ZUT**

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdanie z pomocy materialnej udzielonej studentom i doktorantom, dane statystyczne)

Tabela 4. Pomoc materialna udzielana studentom Wydziału Elektrycznego.

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych studentów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2016/2017	94	107	16	12
2015/2016	114	110	19	26

Tabela 5. Pomoc materialna udzielana doktorantom Wydziału Elektrycznego.

Rok akademicki	Stypendia socjalne	Stypendia rektora dla najlepszych doktorantów	Stypendia specjalne	Zapomogi
2016/2017	0	11	0	0
2015/2016	0	13	0	1

Rok akademicki	Stypendia doktoranckie	Stypendia doktoranckie zwiększone
2016/2017	22	12
2015/2016	17	10

UWAGI

(uwagi do regulaminu)

Komisja nie wnosi uwag do regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla studentów.

2. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom i doktorantom

2.1. Procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

(wyniki z ankiety Uczelni, sprawozdanie z ankiety Uczelni)

UWAGI

Wnioski

W ramach oceny warunków socjalnych przeanalizowano wyniki z ankiety Uczelni w zakresie: Jakości i dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego, Zasad korzystania z pomocy materialnej, Formy spędzania wolnego czasu.

W ankiecie Uczelni na 123 osoby ankietowane 13,01% oceniło jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na 5, 9,76% na 4, 6,50% na 3, 0% na 2, 0,81% na 1, a 69,92% respondentów ze zrozumiałych względów nie miało zdania.

Natomiast na 123 osoby ankietowane 19,67% oceniło zasady korzystania z pomocy materialnej na 5, 13,93% na 4, 4,10% na 3, 3,28% na 2, 0,82% na 1, a 58,20% respondentów nie miało zdania.

Spośród 123 osób ankietowanych 13,82% oceniło Formy spędzania wolnego czasu na 5, 16,26% na 4, 5,69% na 3, 6,50% na 2, 3,25% na 1, a 54,47% respondentów nie miało zdania.

Ten brak zdania wynika głównie z faktu nieskorzystania z wyżej wymienionego zakresu zaplecza socjalnego przez większość respondentów.

Nazwa obszaru badań W/SZJ

Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia

Symbol obszaru

O - V

1. Ocena dostępu do informacji

1.1. Uczelniane i wydziałowe procedury udostępniania informacji o procesie kształcenia

DANE ŹRÓDŁOWE

(zgłaszane wnioski usprawniające dostęp do informacji)

UWAGI

Wszystkie informacje dotyczące szeroko rozumianej jakości kształcenia i studiowania na Wydziale udostępniane są za pośrednictwem stron internetowych wydziału, Systemu Informatycznego SIWE, SMS-ów, tablic ogłoszeń oraz systemu Uczelnia-XP. System Intranetowy Wydziału Elektrycznego (SIWE) jest autorskim systemem informatycznym wspierającym proces kształcenia, poprawiający jakość i organizację kształcenia; dzięki gromadzonym oraz przetwarzanym w systemie danym, możliwe jest bieżące monitorowanie całego procesu dydaktycznego i wdrażanie procedur związanych z poprawą jakości kształcenia.

Wszystkie ww. źródła informacji są na bieżąco monitorowane i uaktualniane.

W roku akademickim 2016/2017 studenci korzystali z kompleksowego systemu informatycznego Uczelnia-XP. Jednak proces dyplomowania w roku 2016/2017 nadal odbywał się w systemie SIWE, ponieważ system UXP nie umożliwiał realizowania tego procesu.

W roku akademickim 2016/2017 po raz pierwszy wykorzystano do udostępniania informacji o procesie kształcenia autorski projekt w postaci monitorów informacyjnych umieszczonych w obu budynkach Wydziału.

2. Ocena obiegu informacji

2.1 Wydziałowe i uczelniane procedury wewnętrznego obiegu informacji w uczelni i na wydziale

DANE ŹRÓDŁOWE

(zgłaszane wnioski usprawniające dostęp do informacji)

UWAGI

Z procedurą obiegu informacji wiąże się problem informowania otoczenia wydziału o kierunkach studiów prowadzonych na wydziale i o warunkach studiowania. Podobnie jak w latach poprzednich przeprowadzono wśród studentów pierwszego semestru ankietę, której celem było zoptymalizowanie form promocji wydziału wśród młodzieży będącej potencjalnymi kandydatami na studia. Wyniki ankiety wskazują przede wszystkim na dominujące znaczenie Internetu, jako źródła informacji o studiach oraz na konieczność zwiększenia audiowizualnej atrakcyjności stron wydziałowych.

Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich**O - VI****1. Ocena mobilności studentów i pracowników****1.1 Uczelniana i wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych****DANE ŹRÓDŁOWE**

(sprawozdania wydziałowych pełnomocników ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą, dane liczbowe wyjeżdżających i przyjeżdżających)

Tabela 6. Mobilność studentów Wydziału Elektrycznego

Rok akademicki	Liczba studentów realizujących część procesu kształcenia w innych ośrodkach	Liczba studentów wyjeżdżających na praktyki zagraniczne
2016/2017	3	0
2015/2016	13	1

Tabela 7. Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Elektryczny

Rok akademicki	Liczba studentów zagranicznych realizujących część procesu kształcenia na Wydziale Informatyki	Liczba studentów zagranicznych przyjeżdżających na praktyki
2016/2017	38	3
2015/2016	35	3

Tabela 8. Mobilność nauczycieli i pozostałych pracowników Wydziału Elektrycznego

Rok akademicki	Liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych	Liczba pracowników wyjeżdżających w celach szkoleniowych	Liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na WI
2016/2017	4	1	3
2015/2016	3	1	4

UWAGI

(uwagi dotyczące wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych w ramach programów zagranicznych i krajowych)
Można zauważyć w roku 2016/2017 spadek mobilności wśród studentów Wydziału Elektrycznego w stosunku do roku 2015/2016. Natomiast zanotowano wzrost liczby studentów zagranicznych przyjeżdżających na Wydział Elektryczny. Wzrosła też liczba nauczycieli wyjeżdżających w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych a zmalała liczba nauczycieli zagranicznych przyjeżdżających na Wydział elektryczny.

1. Ocena mobilności studentów i pracowników**1.2. Uczelniana i wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych**

DANE ŹRÓDŁOWE

(sprawozdania wydziałowych pełnomocników ds. współpracy dydaktycznej z zagranicą, dane liczbowe dotyczące programów krajowych i zagranicznych)

UWAGI

(czy wystąpiły problemy w realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych)

Nie wystąpiły problemy w realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych.

Nazwa obszaru badań WSZJ	Symbol obszaru
Monitorowanie kariery zawodowej absolwentów Uczelni oraz opinii pracodawców o absolwentach	O - VII

1. Ocena opinii pracodawców o absolwentach
1.1. Procedura ankietyzacji pracodawców

DANE ŹRÓDŁOWE

(wyniki i sprawozdanie z ankietyzacji pracodawców)

UWAGI

czy są prowadzone badania
uwagi wydziałów

Rada Wydziału Elektryczny w dniu 19 listopada 2009 roku powołała Radę Przemysłowo-Programową (RPP) Wydziału Elektrycznego i zatwierdziła jej statut. Celem RPP jest ściśle powiązanie bieżących działań i zamierzeń Wydziału Elektrycznego ze strategią działania dominujących podmiotów gospodarczych regionu, zwracając szczególną uwagę do sektorów przemysłowych związanych z automatyką, elektrotechniką, informatyką i telekomunikacją. Celem RPP jest też wymiana poglądów dotyczących jakości kształcenia.

Na posiedzeniach RPP odbywających się co najmniej dwa razy do roku omawiane są powyższe zagadnienia i wnioski kierowane do Wydziałowych Komisji Programowych dla poszczególnych kierunków. W skład Wydziałowych Komisji Programowych wchodzi też przedstawiciele z RPP.

2. Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału
2.1 Wydziałowe procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

DANE ŹRÓDŁOWE

(Wyniki i wnioski z analiz sporządzonych na Wydziale)

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI PEŁNOMOCNIKA DZIEKANA DS. PRAKTYK STUDENCKICH Z ROKU AKADEMICKIM 2016/2017.

UWAGI

(czy były prowadzone badania, wnioski wydziałów)Bardzo ważnym działaniem jest organizacja Targów Praktyk na WE. Efektem tej imprezy było podpisanie 39 umów o praktykę. Targi takie też są formą badania rynku pracy.

Otrzymano też 114 opinii z firm, w których studenci odbywają praktyki. Z opinii tych wynika, że studenci WE ZUT generalnie są bardzo dobrze i dobrze postrzegani na rynku pracy. Firmy zwróciły głównie uwagę na słabą znajomość języka obcego. Wprawdzie te opinie dotyczyły studentów na praktykach, ale można domniemywać, że podobne opinie były by o absolwentach.

Duże znaczenie, chociaż niesformalizowane mają indywidualne kontakty pracowników naukowo-dydaktycznych wynikające z prowadzenia prac zleconych, czy współpracy naukowej. Kontakty takie umożliwiają weryfikację potrzeb rynku pracy i konfrontację tych potrzeb z aktualnymi programami kształcenia.

3. Ocena kariery zawodowej absolwenta uczelni
3.1 Procedura ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta

DANE ŹRÓDŁOWE

(Sprawozdanie z ankietyzacji absolwentów)
Wydziałowa ankieta absolwenta

UWAGI

(Czy było przeprowadzone badanie, wnioski) Wydziałowa ankieta absolwenta wypełniana jest bezpośrednio po obronie pracy dyplomowej. Jej celem jest uzyskanie informacji na temat najbliższych planów zawodowych lub edukacyjnych absolwenta, a także na temat wartości merytorycznej prowadzonych zajęć, uzyskanych efektów ale także dotyczących słabych stron danego kierunku.

Absolwenci I stopnia deklarują potrzebę dalszego kształcenia na studiach II stopnia i zamierzają kontynuować studia zgodnie z ukończonym kierunkiem studiów. Według respondentów, studia I stopnia, w znacznej mierze, spełniły ich oczekiwania, absolwenci uważają, że na rynku pracy jest zapotrzebowanie na specjalistów wykształconych zgodnie z kierunkami, które kończą. Uzyskane efekty kształcenia wiedza teoretyczna, umiejętności praktyczne, kompetencje społeczne pomagają w podjęciu satysfakcjonującej pracy zawodowej. W większości, absolwenci uważają, że wartość merytoryczna zajęć jest prawidłowa, jednakże sporadycznie występują treści w ich ocenie nieprzydatne. Oceniając jakość kształcenia, najniższym punktem jest jakość prowadzonych zajęć, w szczególności metody kształcenia. Również dostępność aparatury, publikacji jak i organizacja procesu dydaktycznego oceniana jest na stosunkowo niskim poziomie.

Co najmniej połowa absolwentów II stopnia, realizując studia, pracowali już zawodowo. W ich opinii, uzyskane efekty kształcenia wiedza teoretyczna, umiejętności praktyczne, kompetencje społeczne pomagają w podjęciu satysfakcjonującej pracy zawodowej. Według ankietowanych, na rynku pracy są poszukiwani specjaliści z zakresu automatyki, elektrotechniki czy teleinformatyki. Absolwenci nadal deklarują chęć dokończenia. Zamierzają oni podnosić swoje kwalifikacje na innych kursach i szkoleniach zawodowych oraz językowych. Bardzo istotny jest fakt, że w ocenie respondentów, studia II stopnia dla większości w pełni lub w znacznej mierze spełniły ich oczekiwania, mimo, że jakość kształcenia, ofertę merytoryczną oraz organizację procesu dydaktycznego wskazują jako najniższe punkty kształcenia na studiach drugiego stopnia.