

**Sprawozdanie Dziekana Wydziału Elektrycznego
z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich WE
prowadzących zajęcia na Wydziale
w roku akademickim 2024/2025 (semestr zimowy)**

Na podstawie procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie” wprowadzonej Zarządzeniem Nr 107 Rektora ZUT z dnia 3 grudnia 2024 r. po zakończeniu zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025 przeprowadzono wśród studentów i doktorantów ankietyzację poszczególnych form zajęć zrealizowanych przez nauczycieli zatrudnionych we wszystkich podległych jednostkach Wydziału Elektrycznego. W ankietach udostępnionych studentom i doktorantom oceniane były trzy aspekty procesu nauczania:

- 1) sposób przekazywania wiedzy,
- 2) sposób prowadzenia zajęć,
- 3) sposób oceniania przez nauczyciela.

Ankietowani oceniali nauczycieli w tych trzech aspektach, w skali od 2 do 5. Średnia ocena z tych trzech stanowi końcową ocenę nauczyciela.

Badanie objęło 69 nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na Wydziale Elektrycznym w ww. okresie. Średnia z ocen końcowych dla wszystkich nauczycieli Wydziału Elektrycznego wynosi 4,60, a przeciętna (mediana) wynosi 4,71 i wartości te utrzymują się od lat na zbliżonym poziomie. Ocena średnia jest o 0,04 wyższa od średniej z ankiet z poprzedniego semestru.

Średnią ocenę 4,00 lub wyższą uzyskało 64 nauczycieli (co stanowi 92,9 procent), przy czym najliczniejsza jest grupa, która otrzymała wynik na poziomie 4,75 lub wyższym. Liczby osób w poszczególnych przedziałach oceny przedstawiono w Tabeli 1.

Tabela 1. Liczby osób w poszczególnych przedziałach oceny

zakres ocen	liczba osób	%
poniżej 3,0	0	0
od 3,00 do 3,24	1	1,4
od 3,25 do 3,49	2	2,9
od 3,50 do 3,74	1	1,4
od 3,75 do 3,99	1	1,4
od 4,00 do 4,24	4	5,8
od 4,25 do 4,49	10	14,5
od 4,50 do 4,74	17	24,7
od 4,75 do 5,00	33	47,9
Łącznie	69	100

Średnie oceny wszystkich aspektów procesu nauczania były na bardzo zbliżonym poziomie. Najniżej – średnio na 4,58 – oceniono obszar związany ze sposobem przekazywania wiedzy przez nauczyciela. Oceniane były tutaj: przygotowanie nauczyciela do prowadzenia zajęć, motywowanie do samodzielnej pracy, umiejętność przekazywania treści, zwracanie uwagi na praktyczne wykorzystanie przedmiotu. Jedynie 5 osób otrzymało ocenę poniżej 4,00. Zdecydowaną większość nauczycieli ankietowani ocenili na 4,0, w tym 10 osób powyżej 4,95.

Nieco wyżej – średnio na 4,60 – oceniono sposób prowadzenia zajęć. Tutaj ocenie podlegały: organizacja pracy, komunikatywność, punktualność i kultura osobista nauczyciela. W tym obszarze 6 nauczycieli otrzymało ocenę poniżej 4,00. Najwyższa ocena w tej kategorii to 5,00, którą otrzymało 8 nauczycieli.

Najwyżej – średnio na 4,63 – oceniono sposób oceniania przez nauczyciela, czyli obiektywność i stawianie jasnych wymagań, zgodnych z tematyką zajęć. W tej kategorii jest najwięcej ocen bardzo dobrych – aż dziesięć równych 5,0, ale pojawiła się również ocena negatywna. Jeden nauczyciel został oceniony na negatywnie – 2,79. Pięć osób uzyskało średnią pomiędzy 3,00 a 4,00.

Warto zauważyć, że nauczyciel, który uzyskał w tej kategorii od studentów ocenę 4,81 został słabo oceniony w kategorii „Sposób prowadzenia zajęć” – na 3,75.

Analizując oceny liczbowe z ostatnich lat można stwierdzić, że średnia ocena w ankietach nie zmienia się znacząco i utrzymuje się na stałym, dobrym poziomie.

Kierownicy jednostek w ramach indywidualnych spotkań przedstawili wszystkim nauczycielom wyniki dotyczących ich ankiet i przeprowadzili dyskusje nad przyczynami uzyskanych ocen w poszczególnych obszarach. Nauczyciele zapoznali się z ocenami i opiniami studentów.

W Tabeli 2 przedstawiono szczegółowe oceny uzyskane z ankiet dla wszystkich nauczycieli Wydziału Elektrycznego, uszeregowane według malejącej oceny końcowej.

Tabela 2. Szczegółowe oceny wszystkich nauczycieli

Ocena końcowa	Sposób przekazywania wiedzy	Sposób prowadzenia zajęć	Sposób oceniania przez nauczyciela
5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00
4,98	5,00	5,00	4,96
4,98	4,98	4,98	4,98
4,98	4,93	5,00	5,00
4,98	4,93	5,00	5,00
4,97	4,95	4,98	4,98
4,96	4,96	4,96	4,96
4,96	4,97	4,93	4,98
4,95	4,94	4,96	4,96
4,91	4,83	4,93	4,98
4,90	4,88	4,88	4,94
4,90	4,86	4,84	5,00
4,89	4,86	4,96	4,86
4,87	4,90	4,87	4,84
4,87	4,88	4,86	4,88
4,87	4,82	4,86	4,94
4,87	4,79	4,87	4,95
4,86	4,84	4,86	4,89
4,85	4,82	4,86	4,87
4,83	4,77	4,84	4,88
4,83	4,72	4,84	4,92
4,83	5,00	4,50	5,00
4,81	4,71	4,71	5,00
4,79	4,89	4,75	4,73
4,79	4,76	4,86	4,74

Ocena końcowa	Sposób przekazywania wiedzy	Sposób prowadzenia zajęć	Sposób oceniania przez nauczyciela
4,79	4,79	4,79	4,79
4,75	4,80	4,79	4,65
4,75	4,69	4,81	4,76
4,75	4,58	4,75	4,92
4,72	4,67	4,64	4,86
4,71	4,74	4,68	4,71
4,70	4,58	4,72	4,81
4,69	4,65	4,69	4,74
4,69	4,71	4,50	4,86
4,68	4,55	4,67	4,83
4,67	4,61	4,76	4,63
4,62	4,54	4,58	4,74
4,61	4,74	4,82	4,26
4,57	4,50	4,56	4,65
4,56	4,39	4,58	4,72
4,56	4,43	4,44	4,81
4,55	4,45	4,53	4,69
4,53	4,45	4,35	4,80
4,52	4,44	4,51	4,61
4,51	4,39	4,68	4,45
4,50	4,50	4,50	4,50
4,48	4,47	4,53	4,43
4,47	4,53	4,50	4,39
4,42	4,31	4,44	4,50
4,40	4,63	3,75	4,81
4,38	4,37	4,30	4,47
4,37	4,50	4,50	4,10
4,35	4,43	4,39	4,39
4,33	4,20	4,40	4,40

Ocena końcowa	Sposób przekazywania wiedzy	Sposób prowadzenia zajęć	Sposób oceniania przez nauczyciela
4,28	4,23	4,31	4,31
4,26	4,18	4,39	4,21
4,20	4,00	4,20	4,20
4,18	4,27	4,31	3,96
4,14	4,04	4,20	4,19
4,08	4,50	4,00	3,75
3,92	3,84	3,91	4,01
3,60	3,65	3,57	3,59
3,34	3,10	3,47	3,47
3,33	3,17	3,29	3,54
3,04	3,08	3,26	2,79

PEŁNOMOCNIK DZIEKANA
ds. ankietyzacji

dr inż. Michał Raczyński



DZIEKAN
Wydziału Elektrycznego

dr hab. inż. Andrzej Psuj, prof. ZUT

