



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

**ANKIETA POZIOMU
SATYSFAKCJI
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**
(ROK AKADEMICKI 2022/2023)

Rok akademicki
2022/2023

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE

SPIS TREŚCI

Opis przebiegu procesu ankietyzacji	2
Struktura ankiety	3
Wyniki ankietyzacji	4
LICZBA NAUCZYCIELI BIORĄCYCH UDZIAŁ W ANKIECIE NA POSZCZEGÓLNYCH WYDZIAŁACH	4
Część 1. Ocena studenta	5
Pytanie 1 – Oceń sposób przygotowania studentów do zajęć (motywacja do samodzielnej pracy, umiejętność przyswajania treści i ich rozumienie?	5
Pytanie 2 – Oceń komunikatywność i kulturę osobistą studentów.	6
Pytanie 3 – Oceń poziom zdawalności studentów z prowadzonych zajęć.	7
Pytanie 4 – Czy zgadza się Pan/Pani z opiniami studentów na temat prowadzonych zajęć?	8
Uwagi.....	9
CZĘŚĆ 2 OCENA ORGANIZACJI DYDAKTYKI.....	10
Pytanie 1 – Czy uzyskuje Pan/Pani informację o terminie prowadzonych zajęć dydaktycznych z odpowiednim wyprzedzeniem?	10
Pytanie 2 – Jak Pan/Pani ocenia obciążenie dydaktyczne na zajmowanym stanowisku?	11
Pytanie 3 – Jak Pan/Pani ocenia wybrane elementy wyposażenia (prowadzona polityka inwestycyjna w jednostce)?	12
a) dostępność książek i innych materiałów w bibliotece.....	12
b) komfort sal wykładowych.....	13
c) wyposażenie w bieżące materiały dydaktyczne	14
d) dostępność komputerów i Internetu.....	15
e) komfort sal ćwiczeniowych.....	16
f) wyposażenie sal laboratoryjnych w sprzęt, aparaturę i odczynniki	17
g) możliwość przeprowadzenia zajęć zdalnie (online).....	18
Część 3. OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	19
Pytanie 1 – Jak Pan/Pani ocenia współpracę z jednostkami administracji?	19
Pytanie 2 – Jak często mają miejsce działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Pana/Pani jednostce?	20
a) kursy rozwijające umiejętności dydaktyczne.....	20
b) hospitacje zajęć	21
c) inne działania na rzecz jakości kształcenia	21
Pytanie 3 – Jak Pan/Pani ocenia możliwość rozwoju w jednostce:	24
a) kompetencji zawodowych	24
b) awansu zawodowego	25
Pytanie 4 – Jak Pan/Pani ocenia poziom:	26
a) swojej motywacji do pracy	26
b) swoją satysfakcją z pracy.....	27
PODSUMOWANIE I WNIOSKI	28
LICZBA NAUCZYCIELI BIORĄCYCH UDZIAŁ W ANKIECIE NA POSZCZEGÓLNYCH WYDZIAŁACH	29
CZĘŚĆ 1. OCENA STUDENTA	30
CZĘŚĆ 2. OCENA ORGANIZACJI DYDAKTYKI.....	30
CZĘŚĆ 3. OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	31

OPIS PRZEBIEGU PROCESU ANKIETYZACJI

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej Zarządzeniem nr 102 Rektora ZUT z dnia 20 września 2021 r. oraz Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, Ankieta poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego dotycząca oceny jakości kształcenia w Uczelni jest jednym z narzędzi do uzyskania opinii nauczycieli akademickich odnośnie studentów, organizacji dydaktyki oraz jakości kształcenia ZUT w Szczecinie .

Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym ankiety poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego sytemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

Badanie ankietowe opinii nauczycieli akademickich dotyczące oceny jakości kształcenia w ZUT prowadzone są raz w roku akademickim.

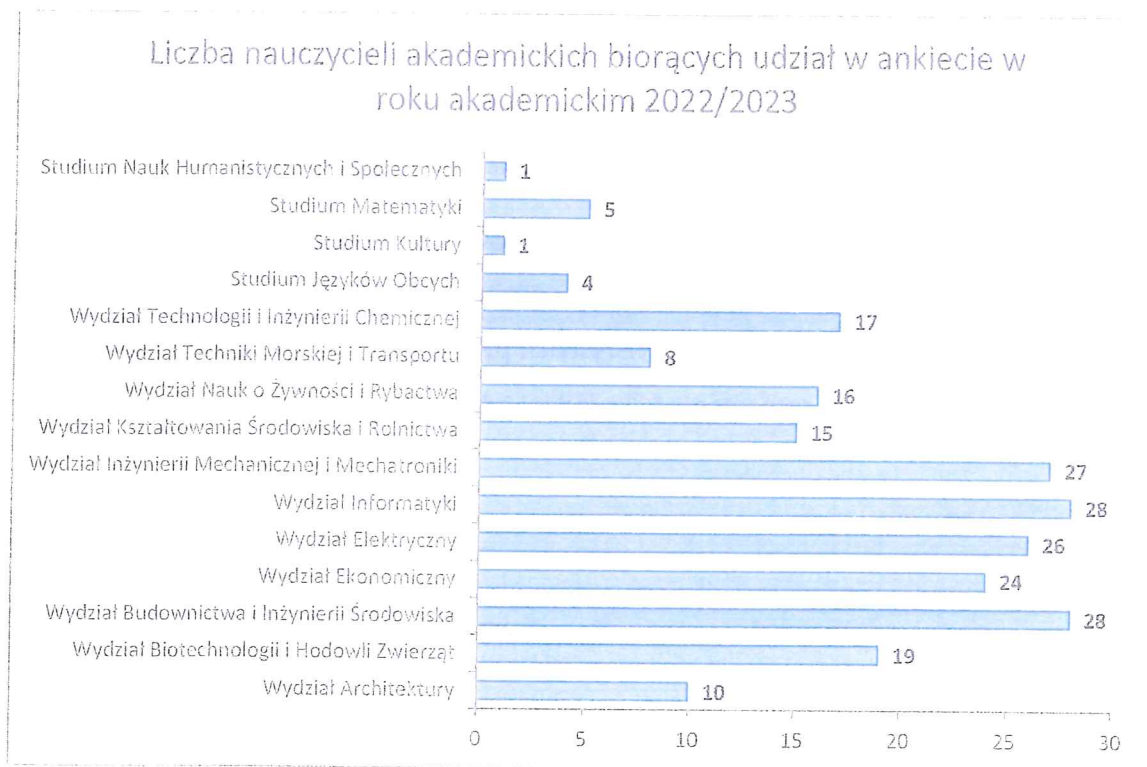
STRUKTURA ANKIETY

Wzór kwestionariusza Ankiety poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego dotyczącej oceny jakości kształcenia w Uczelni został wprowadzony Zarządzenie nr 101 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 20 września 2021 r. w *sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie z późniejszymi zmianami.*

Ankieta poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego dotyczącej oceny jakości kształcenia w Uczelni składa się z trzech części, obejmujących: ocenę studenta, ocenę organizacji dydaktyki oraz ocenę jakości kształcenia. Spośród wszystkich pytań tylko dwa są pytaniami otwartymi. W pytaniach możliwe było zaznaczenie tylko jednej odpowiedzi.

WYNIKI ANKIETYZACJI

LICZBA NAUCZYCIELI BIORĄCYCH UDZIAŁ W ANKIECIE NA POSZCZEGÓLNYCH WYDZIAŁACH

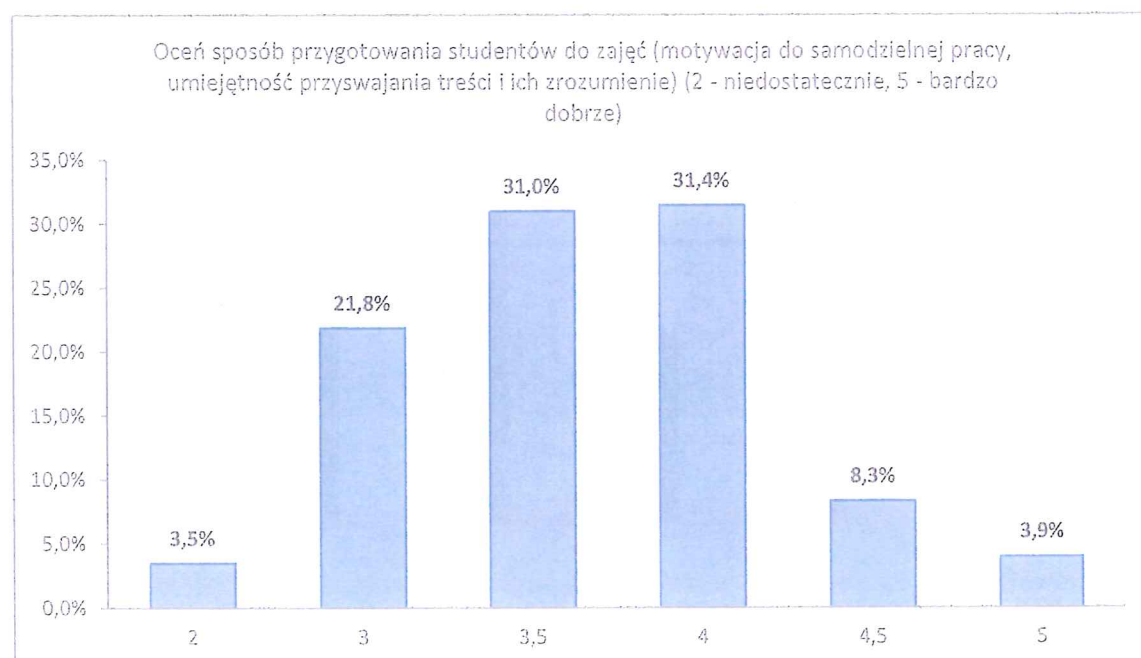


Powyższy wykres przedstawia liczbę nauczycieli akademickich z poszczególnych Wydziałów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie, którzy przystąpili do wypełnienia ankiety w roku akademickim 2022/2023.

CZĘŚĆ 1. OCENA STUDENTA

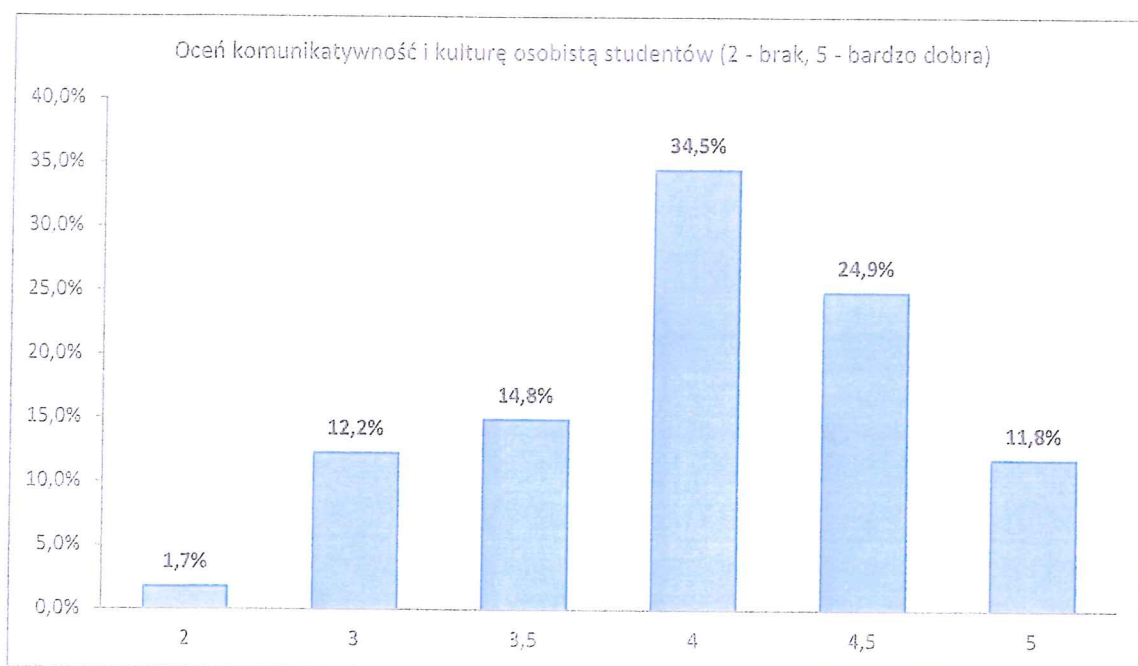
Pytanie 1 – Oceń sposób przygotowania studentów do zajęć (motywacja do samodzielnej pracy, umiejętność przyswajania treści i ich rozumienie?)

Ocena	ZUT	Udział %
2	8	3,5%
3	50	21,8%
3,5	71	31,0%
4	72	31,4%
4,5	19	8,3%
5	9	3,9%
łącznie	229	100,0%



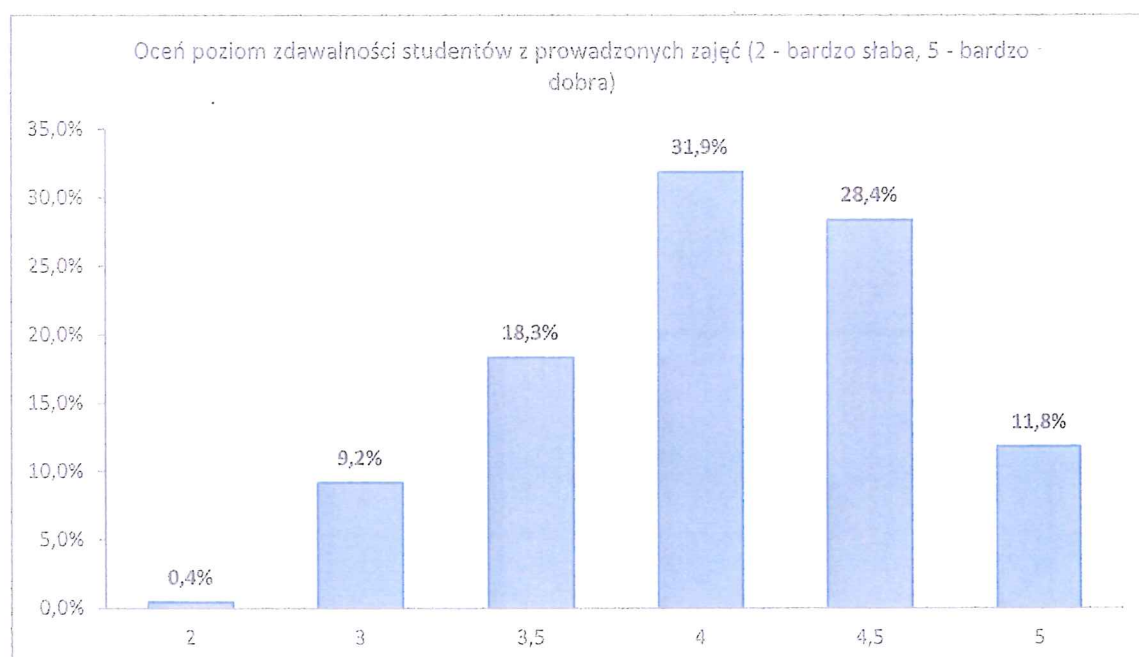
Pytanie 2 – Oceń komunikatywność i kulturę osobistą studentów.

Ocena	ZUT	Udział %
2	4	1,7%
3	28	12,2%
3,5	34	14,8%
4	79	34,5%
4,5	57	24,9%
5	27	11,8%
łącznie	229	100,0%



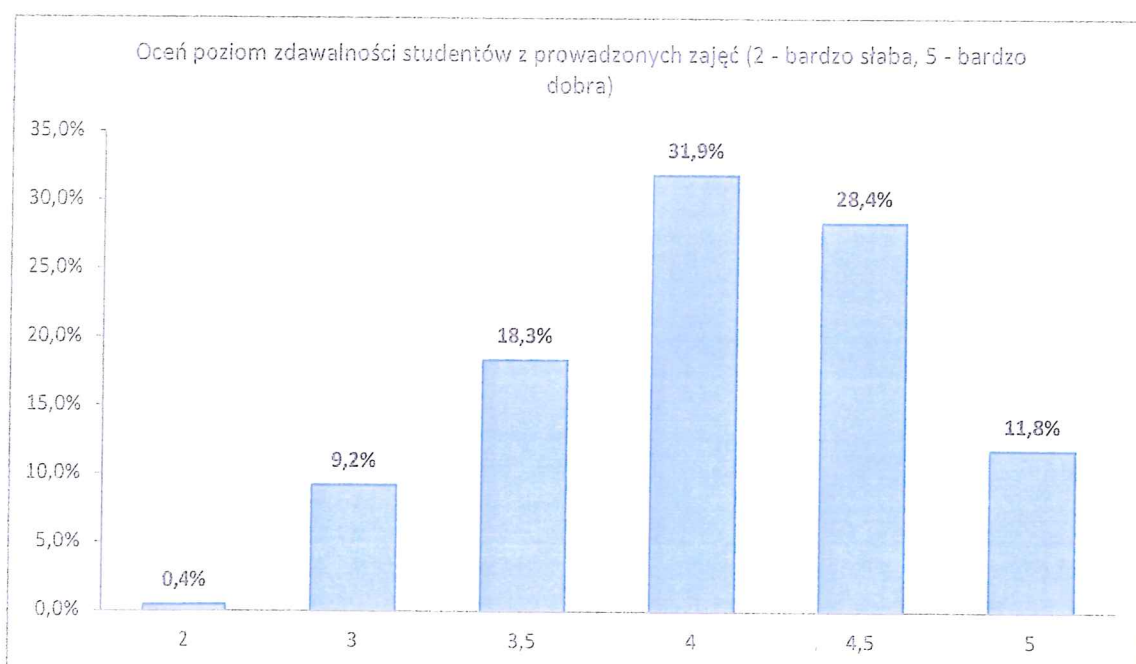
Pytanie 3 – Oceń poziom zdawalności studentów z prowadzonych zajęć.

Ocena	ZUT	Udział %
2	1	0,4%
3	21	9,2%
3,5	42	18,3%
4	73	31,9%
4,5	65	28,4%
5	27	11,8%
Łącznie	229	100,0%



Pytanie 4 – Czy zgadza się Pan/Pani z opiniami studentów na temat prowadzonych zajęć?

Ocena	ZUT	Udział %
2	1	0,4%
3	21	9,2%
3,5	42	18,3%
4	73	31,9%
4,5	65	28,4%
5	27	11,8%
Łącznie	229	100,0%



Uwagi

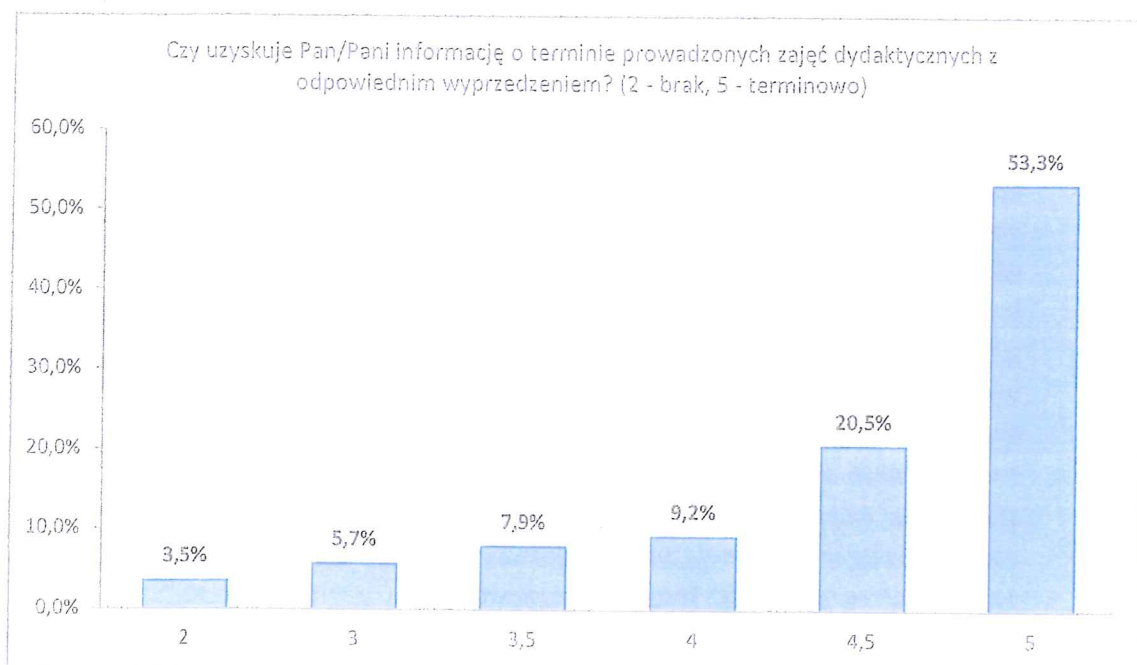
Wykaz udzielonych komentarzy respondentów (pisownia oryginalna):

- *im większe wymagania prowadzącego tym gorsza ocena wykładowcy przez studenta*
- *kategoria jest moim zdaniem niejednoznaczna. Studenci są bardzo różni, bardzo różnie zaangażowani, przygotowani i zmotywowani do pracy. Mają też zdecydowanie różną kulturę osobistą, zachowania i kulturę. Jest to bardzo, bardzo uśredniona ocena, pewnie dla wielu krzywdząca*
- *liczba ocenianych ankiet jest zbyt mała, żeby realnie i obiektywnie ocenić prowadzącego. Jedna gorsza ankieta na kilka dobrych już znacznie wpływa na średni wynik oceny. Ponadto nie wszyscy studenci są obiektywni i rzetelni w ocenach. Najczęściej osoby, które otrzymały słabszą ocenę końcową z przedmiotu również słabiej oceniają osobę prowadzącą.*
- *mamy dość zróżnicowanych studentów. Są pojedynczy, wybitni studenci, ale są też bardzo słabi, nieoczytani, nieambitni, niestety stanowiący większość.*
- *niektóre komentarze studentów powinny podlegać dyskusji i weryfikacji. Student (anonimowo) może napisać komentarz, który jest krzywdzący. Prowadzący nie ma możliwości obrony przed słowami, które zostają później w pamięci (choć są niesprawiedliwe).*
- *obecny system oceny jakości kształcenia nie sprzyja rozwojowi studentów pracowitych i zdolnych*
- *pierwsze pytanie jest niejasne: sposób przygotowania studentów do zajęć przeze mnie czy przez nich samych?*
- *studenci często zawierają w swoich ankietach nieprawdziwe informacje, do których w żaden sposób nie można się odnieść. Jest to bardzo krzywdzące dla nauczyciela. Przykładem mogą być sytuacje, w których student dostaje ocenę 3-4, a liczył na wyższą. Później wypisuje głupoty na nauczyciela żeby się odgryźć. Uważam, że system oceniania nauczyciela przez studenta należy zmienić.*
- *studenci nie mają kompetencji do oceny merytorycznej prowadzącego zajęcia. Możliwość oceny prowadzącego jednorazowe zastępstwo powoduje wystawianie ocen przez osoby, które nawet nie pamiętają z kim było zastępstwo.*
- *trudno zgadzać się z opiniami studentów, skoro ankiety studenckie są wypełniane tak rzadko 10-15% studentów je przysyła. Uważam, że to duża wina Uczelni, bo np. od lat można ankiety wypełnić (jedynie) w firefox studenci narzekają i my nauczyciele też to jest ignorowanie prośb ze strony nauczycieli i studentów przez komórki które są odpowiedzialne za ankietyzację.*

CZĘŚĆ 2 OCENA ORGANIZACJI DYDAKTYKI

Pytanie 1 – Czy uzyskuje Pan/Pani informację o terminie prowadzonych zajęć dydaktycznych z odpowiednim wyprzedzeniem?

Ocena	ZUT	Udział %
2	8	3,5%
3	13	5,7%
3,5	18	7,9%
4	21	9,2%
4,5	47	20,5%
5	122	53,3%
łącznie	229	100,0%



Pytanie 2 – Jak Pan/Pani ocenia obciążenie dydaktyczne na zajmowanym stanowisku?

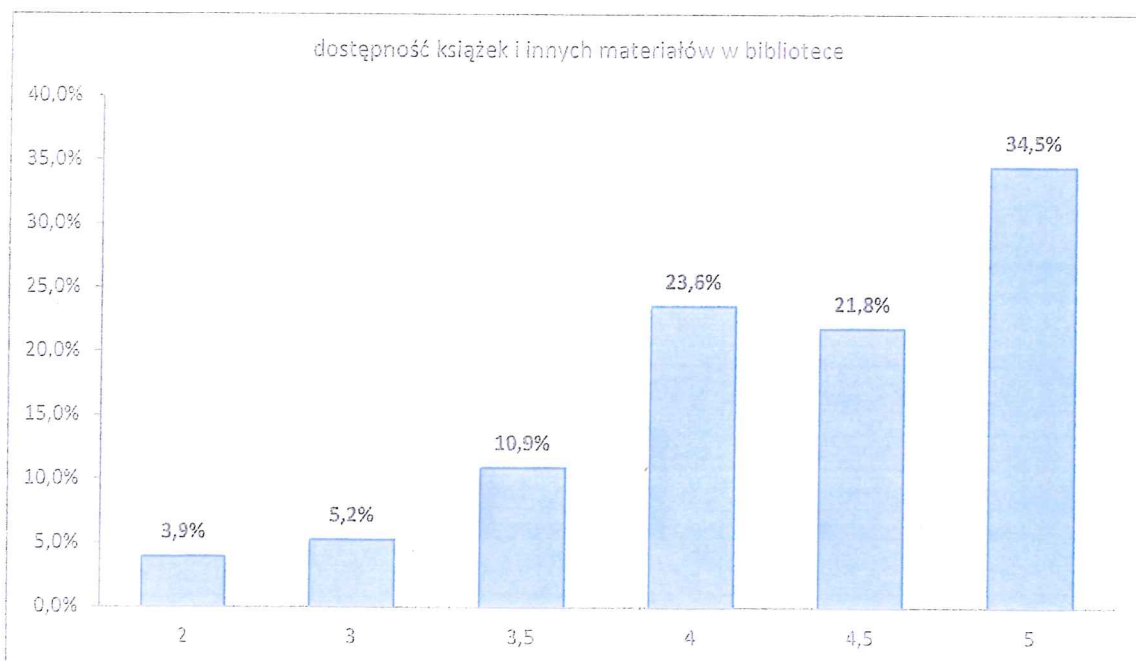
Ocena	ZUT	Udział %
2	1	0,4%
3	3	1,3%
3,5	23	10,0%
4	97	42,4%
4,5	46	20,1%
5	59	25,8%
Łącznie	229	100,0%



Pytanie 3 – Jak Pan/Pani ocenia wybrane elementy wyposażenia (prowadzona polityka inwestycyjna w jednostce)?

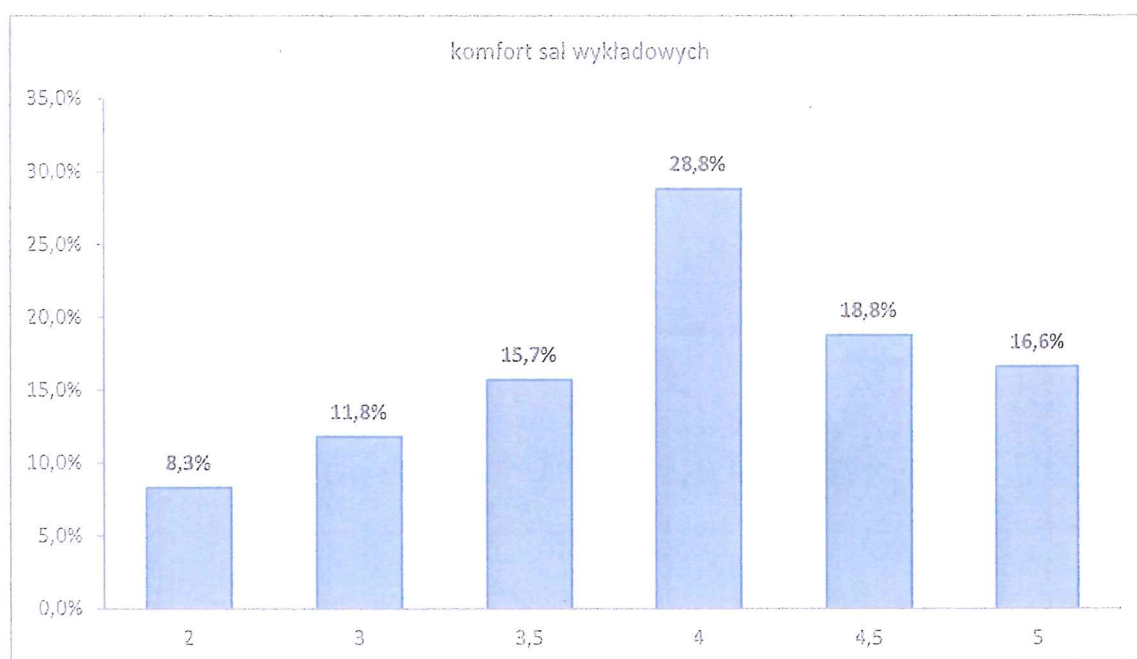
a) dostępność książek i innych materiałów w bibliotece

Ocena	ZUT	Udział %
2	9	3,9%
3	12	5,2%
3,5	25	10,9%
4	54	23,6%
4,5	50	21,8%
5	79	34,5%
łącznie	229	100,0%



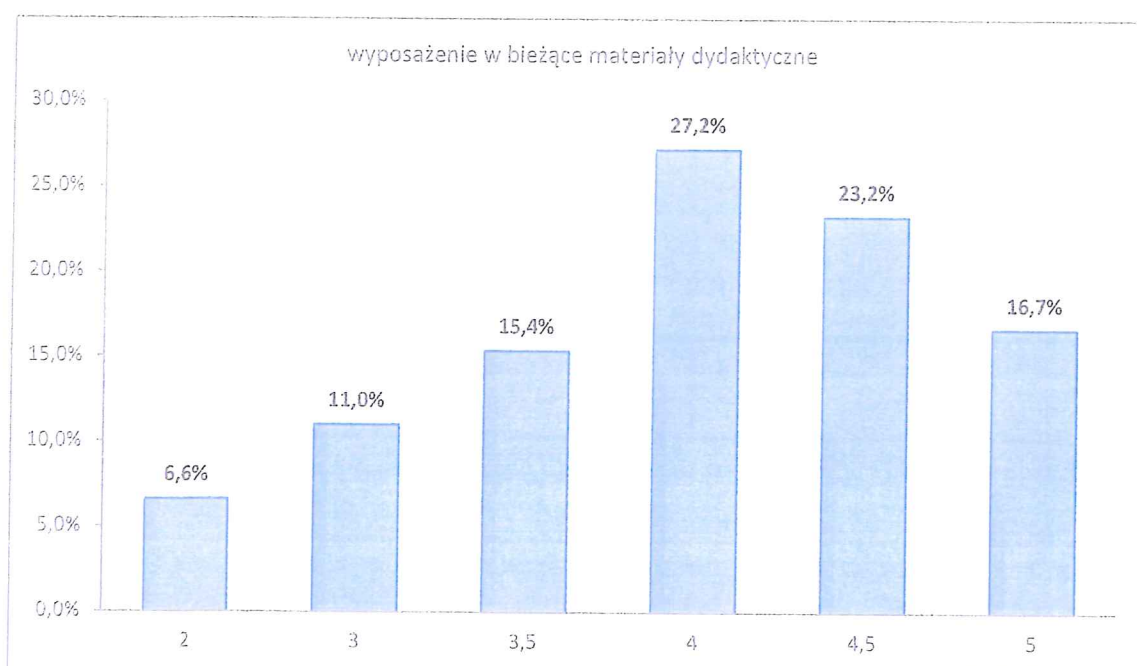
b) komfort sal wykładowych

Ocena	ZUT	Udział %
2	19	8,3%
3	27	11,8%
3,5	36	15,7%
4	66	28,8%
4,5	43	18,8%
5	38	16,6%
Łącznie	229	100,0%



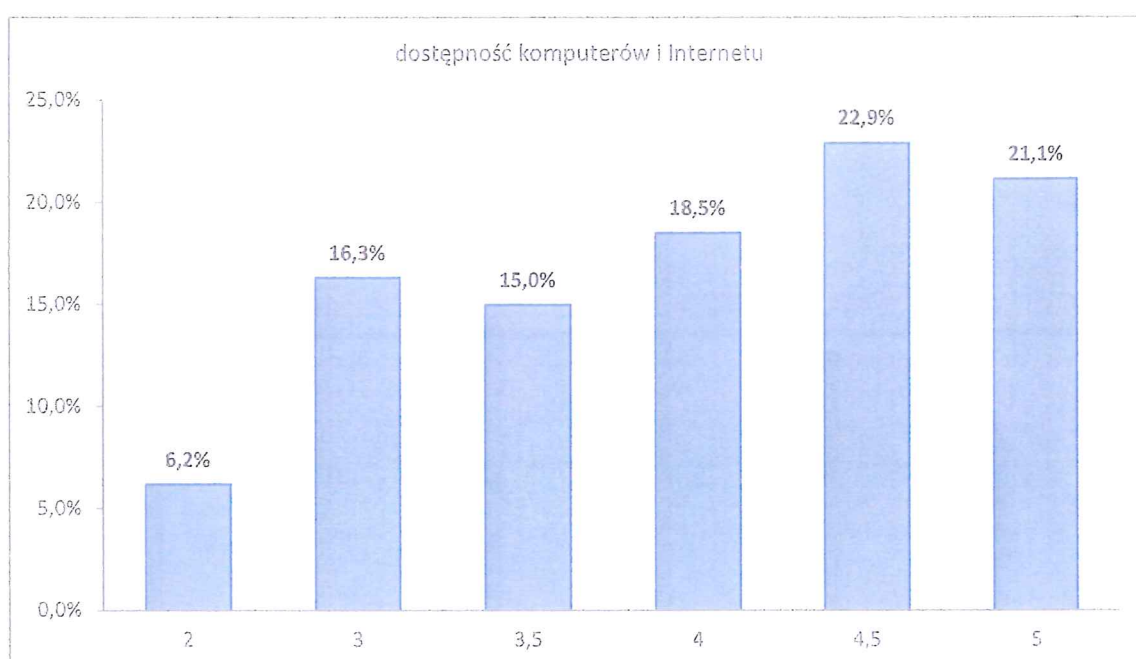
c) wyposażenie w bieżące materiały dydaktyczne

Ocena	ZUT	Udział %
2	15	6,6%
3	25	11,0%
3,5	35	15,4%
4	62	27,2%
4,5	53	23,2%
5	38	16,7%
Łącznie	228	100,0%



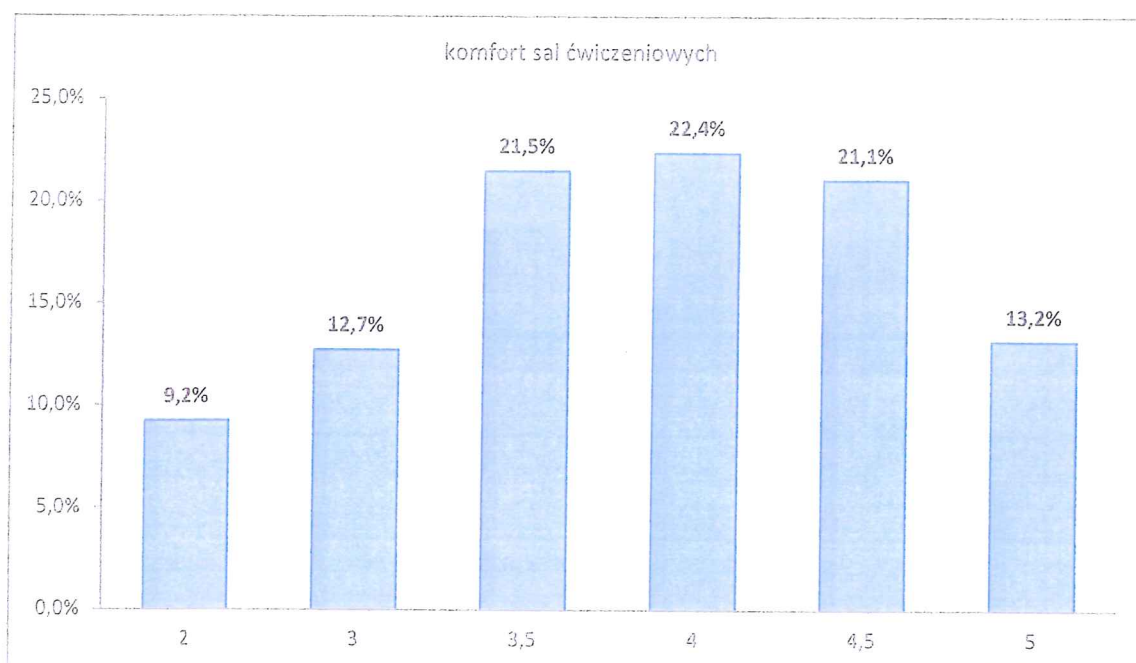
d) dostępność komputerów i Internetu

Ocena	ZUT	Udział %
2	14	6,2%
3	37	16,3%
3,5	34	15,0%
4	42	18,5%
4,5	52	22,9%
5	48	21,1%
Łącznie	227	100,0%



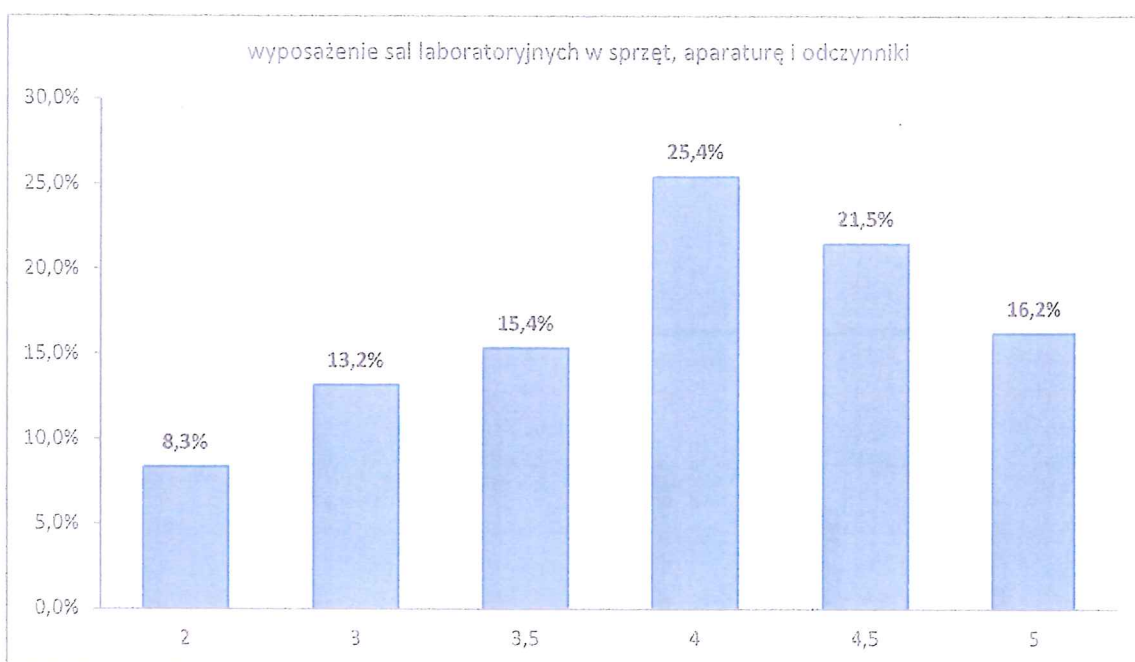
e) komfort sal ćwiczeniowych

Ocena	ZUT	Udział %
2	21	9,2%
3	29	12,7%
3,5	49	21,5%
4	51	22,4%
4,5	48	21,1%
5	30	13,2%
łącznie	228	100,0%



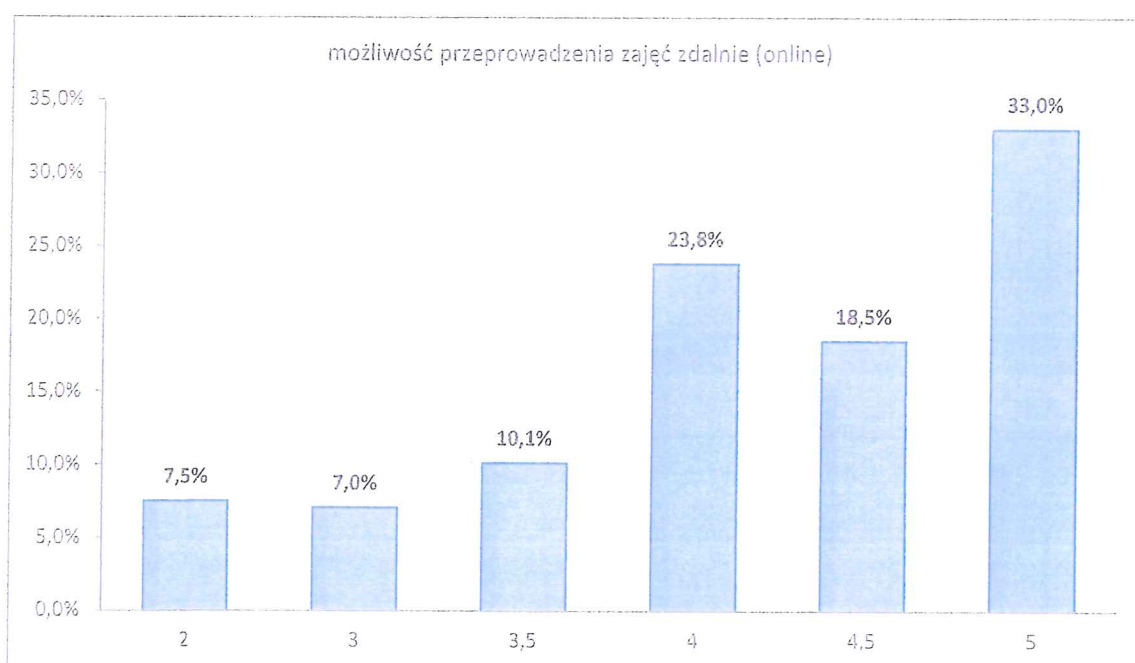
f) wyposażenie sal laboratoryjnych w sprzęt, aparaturę i odczynniki

Ocena	ZUT	Udział %
2	19	8,3%
3	30	13,2%
3,5	35	15,4%
4	58	25,4%
4,5	49	21,5%
5	37	16,2%
Łącznie	228	100,0%



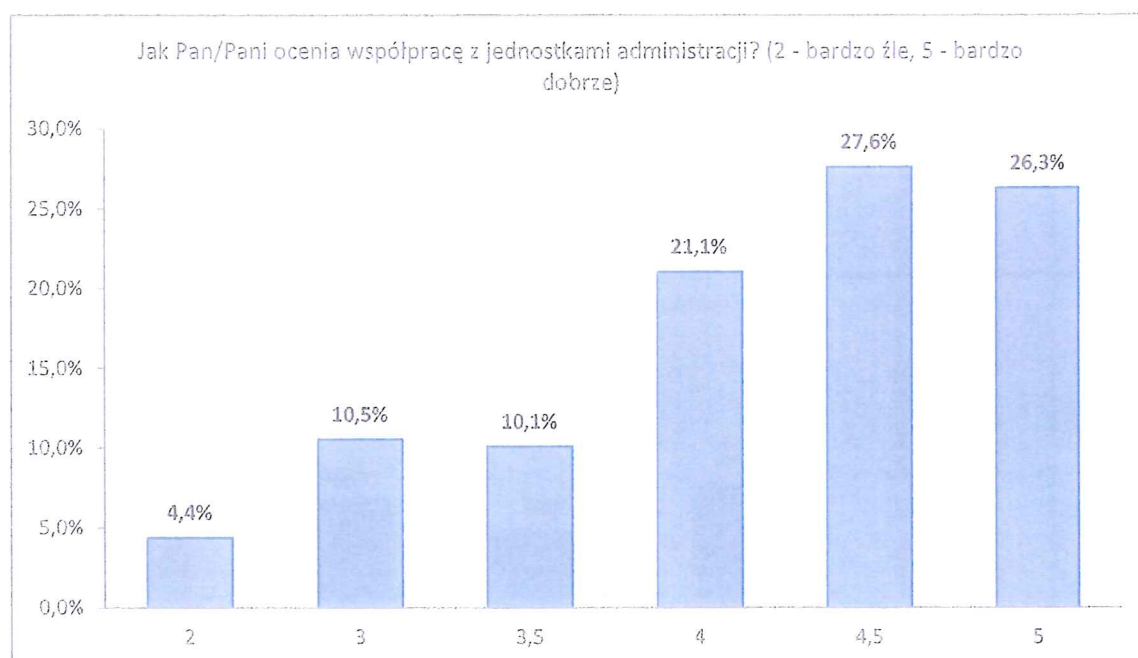
g) możliwość przeprowadzenia zajęć zdalnie (online)

Ocena	ZUT	Udział %
2	17	7,5%
3	16	7,0%
3,5	23	10,1%
4	54	23,8%
4,5	42	18,5%
5	75	33,0%
łącznie	227	100,0%



CZĘŚĆ 3. OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**Pytanie 1 – Jak Pan/Pani ocenia współpracę z jednostkami administracji?**

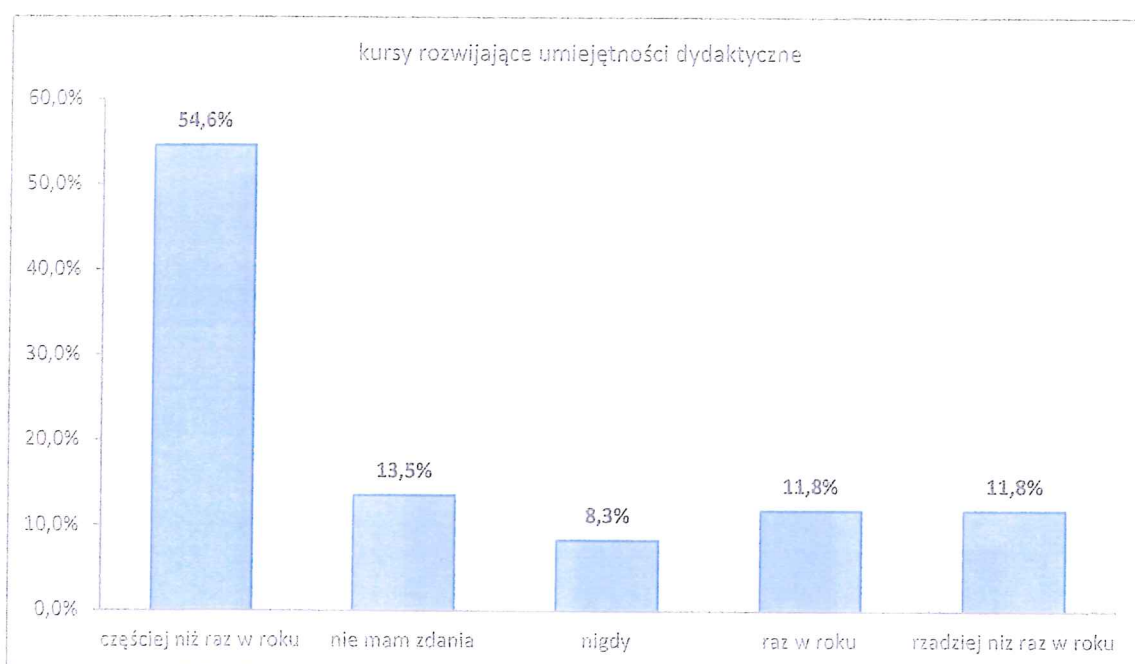
Ocena	ZUT	Udział %
2	10	4,4%
3	24	10,5%
3,5	23	10,1%
4	48	21,1%
4,5	63	27,6%
5	60	26,3%
łącznie	228	100,0%



Pytanie 2 – Jak często mają miejsce działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Pana/Pani jednostce?

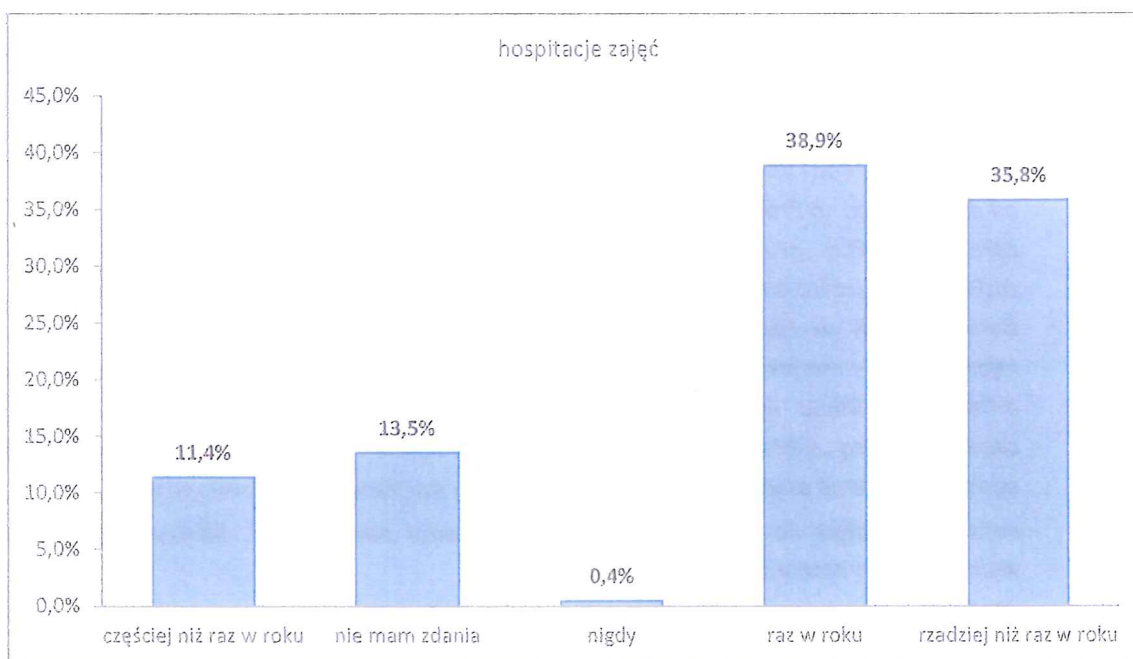
a) kursy rozwijające umiejętności dydaktyczne

Ocena	ZUT	Udział %
częściej niż raz w roku	125	54,6%
nie mam zdania	31	13,5%
nigdy	19	8,3%
raz w roku	27	11,8%
rzadziej niż raz w roku	27	11,8%
Łącznie	229	100,0%



b) hospitacje zajęć

Ocena	ZUT	Udział %
częściej niż raz w roku	26	11,4%
nie mam zdania	31	13,5%
nigdy	1	0,4%
raz w roku	89	38,9%
rzadziej niż raz w roku	82	35,8%
łącznie	229	100,0%



c) inne działania na rzecz jakości kształcenia

Wykaz udzielonych komentarzy respondentów (pisownia oryginalna):

- aktywacja młodych nauczycieli
- bardzo dobry kontakt z Władzami oraz innymi wydziałami w tym zakresie
- brak innych szkoleń podnoszących jakość szkolenia
- brak możliwości wyjazdów na targi i konferencje
- brak zgody na finansowanie wyjazdów typu targi, podczas których można poznać najnowsze trendy i w tym kierunku rozwijać prowadzone wykłady.
- dostępność do kursów w ZUT 4.0 jest dopiero po wypełnieniu ankiety - co odstraszyło sporą część nauczycieli, którzy powinni wziąć w nich udział. A ta ankieta - satysfakcji zawiera pytania, na które trudno odpowiedzieć np. 1-sza część odnośnie studentów - to wszystko zależy od grupy i kierunku zajęć. Mamy wystawiać średnia ważoną ?
- dostosowanie programu i treści kształcenia do programów szkół średnich
- działania Komisji ds. Jakości Kształcenia

- konsultacje ze studentami i interesariuszami zewnętrznymi dotyczące programów studiów
 - na WBiHZ nie ma żadnych działań na rzecz jakości kształcenia ze strony władz dziekańskich.
 - Wręcz przeciwnie – w wyniku decyzji dziekana zabiera się przedmioty wiele lat prowadzone przez pracowników w katedrze i przekazuje się je do prowadzenia niekompetentnym pracownikom z katedry dziekana i prodziekan albo zatrudnionemu „po znajomości” (bez ogłoszenia naboru na stronie BIP praca) koledze. W ten sposób dziekan i prodziekan „wzmacniają” swoją katedrę. Pracownikom, którym zabrano przedmioty dziekan zleca do prowadzenia nowe przedmioty, które wymagają przygotowania od nowa i do których nie mają kompetencji. Działania dziekana WBiHZ mają poparcie Prorektora ds. Kształcenia i JM Rektora. Kierownik Katedry, z której zabrano godziny i który zgłaszał dyskryminację katedry i jej pracowników (w tym własną), w efekcie działań Dziekana zostaje odwołany ze stanowiska Kierownika Katedry bez podania przyczyny. O jakiej jakości kształcenia i o jakiej satysfakcji nauczyciela akademickiego przy takich działaniach mówimy? I to na uczelni, która się szczyci certyfikatem HR Excellence. To jest przyjazne środowisko pracy sprzyjające wysokiej motywacji do pracy i satysfakcji z pracy? Nauczyciel akademicki (każdy poczynając od dr a kończąc na Prof.) na WBiHZ nie może nawet sam zgłosić uwag do swojego rozkładu zajęć, bo według „procedury” powinien to zrobić kierownik katedry. Prośby o zmiany w rozkładzie są traktowane jako „koncert życzeń” przez kierownika dziekanatu. O zmianach dokonywanych w rozkładzie zajęć przez pracownika dziekanatu pracownik nie jest informowany – ma jak student sam codziennie wieczorem sprawdzać swój rozkład zajęć w e-Dziekanat. Długo by jeszcze pisać – ale niestety nikt tego nie czyta, a odczucia pracowników są „subiektywne”. BEZSIŁNOŚĆ!!! Czy będzie ankieta dla pracowników, której będą mogli ocenić pracę pracowników Dziekanatu i dziekanów z prodziekanami?
 - największy wpływ na jakość kształcenia ma "kapitał początkowy". Obniżamy poziom i wymagania bo mamy coraz słabszych studentów
 - nie uzasadnione przesuwanie zajęć między semestrami. Ignorowanie wymagań wstępnych przy zmianach przedmiotów między semestrami. Komisja programowa oparta na 3 osobach z jednej jednostki oraz po 1 osobie z dwóch pozostałych. Komisja jest niereprezentatywna. Za duże grupy, student czeka, żeby skorzystać z mikroskopu (za mało o 4 mikroskopy). Duże grupy laboratoryjne 18 osób. Przedmioty obowiązkowe planowane pod koniec dnia. Biurokracja wszechobecna na wszystko papier, tylko lasów żal. Dziekanat utrudnia pracę (brak odpowiedzi na pisma). Zerowy przepływ informacji. Nierówne traktowanie prowadzących przez władze wydziału. Jedna uczelnia, jeden wydział a różne formatyki do bazy tematów
 - niezapowiedziane kontrole sprawdzające czy dane zajęcia w ogóle się odbywają
 - obecna forma ankietyzacji nauczyciela przez studentów i jej wpływ na ocenę okresową nauczyciela, skutkuje obniżaniem jakości kształcenia. Wobec czego jest działaniem degenerującym proces kształcenia. Studenci nie są zmotywowani do pracy, aby sprostać stawianym im wymaganiom. Co jest logiczne, skoro mogą "ukarać" nauczyciela w ankiecie, zmuszając do pożądanego zachowania, czyli obniżenia wymagań
 - obecny system hospitacji zajęć bez powodu (regulamin nakazuje hospitacje co 5 lat w zasadzie każdego: profesora/ habilitowanego/ doktora z doświadczeniem/ itd. - w zasadzie każdego, raz na 5 lat - tak dla sportu/ bez powodu) - jest oznaką braku zaufania uczelni do pracowników dydaktycznych i źle świadczy o polityce uczelni w stosunku do kadry
-

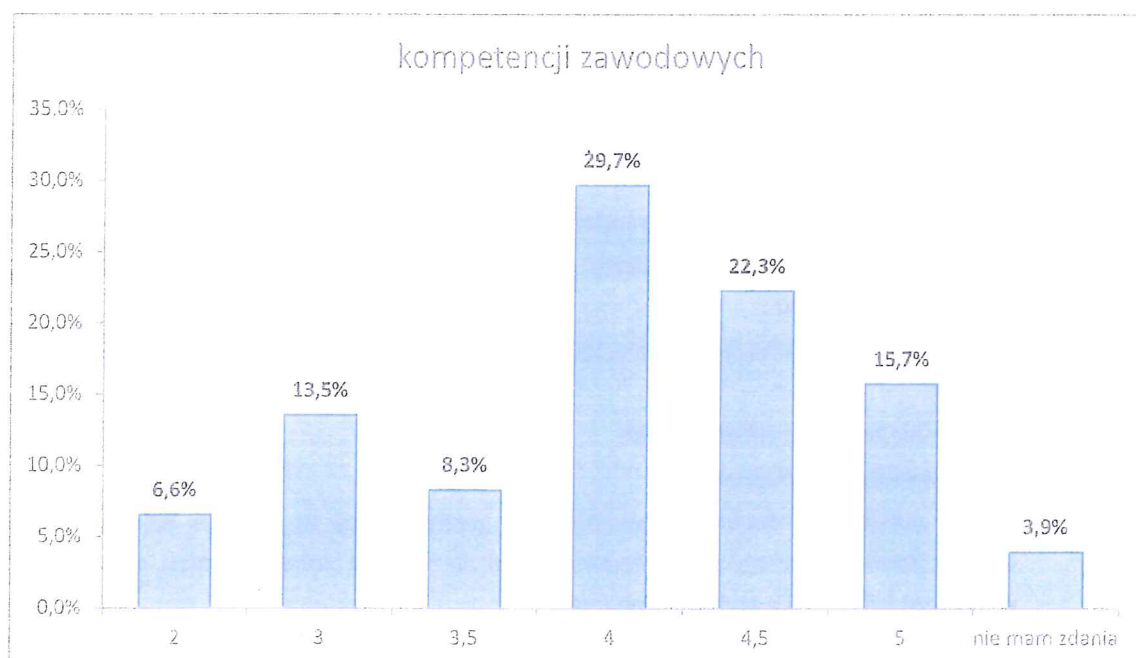
dydaktycznej. Można zrozumieć hospitacje, bo są np. skargi studentów na sposób prowadzenia zajęć, ale o tak sobie/ dla sportu, bo ktoś w regulaminie wymyślił hospitacje raz na 5 lat, nawet jak zajęcia są od lat dobrze prowadzone? Strata czasu: 3 osoby z komisji hospitacyjnej należy pomnożyć przez liczbę hospitacji bez powodu (w zasadzie przez liczbę pracowników dydaktycznych na uczelni). Takie zasady może sprawdzają się w szkołach podstawowych/ może jeszcze w średnich, ale nie powinny mieć miejsca na uczelni wyższej.

- poziom roszczeniowości studentów rośnie corocznie, co nie idzie w parze z ich zaangażowaniem w proces kształcenia, wiedzą i kulturą osobistą. Nauczyciele, którzy wymagają od studentów czegokolwiek otrzymują niskie oceny podczas ankietyzacji, ale też negatywne, krzywdzące opinie. Niestety potem są z tego rozliczani i muszą się tłumaczyć. Poza tym proces hospitacji nauczycieli, a dokładnie wypraszenie z sali nauczyciela i wypytywanie studentów o zajęcia jest w mojej ocenie upokarzające, wzmacnia również wśród studentów przekonanie, że im wszystko wolno.
- prowadzenie warsztatów dla licealistów
- prowadzone są kursy językowe
- rozmowy z kierownikiem i pracownikami Katedry
- spotkania katedry dedykowane dydaktyce - co najmniej raz na semestr
- stałe podnoszenie kwalifikacji
- tworzenie kursów na uczelnianej platformie Moodle
- w planie zajęć najpierw powinny planowane być wykłady, a w dalszej części ćwiczenia/laboratoria
- więcej szkoleń dla nauczycieli dotyczących dyscypliny naukowej/prowadzonego kierunku studiów
- wydział nie prowadzi takich działań
- wyniki ankietyzacji studentów
- wyniki ankietyzacji studentów powinny być prezentowane w podziale na przedmioty. Obecna forma zbiorczego prezentowania wyników nie daje pełnego obrazu, nie wiadomo do jakiego przedmiotu są zgłaszane uwagi
- zmiany w programach studiów
- zmniejszenie liczebności grup, urealnienie systemu oceny jakości kształcenia, wprowadzenie opcji oceny "niesklasyfikowany" dla studentów nie biorących udziału w zajęciach i egzaminach, poprawa systemu edziekanat
- zmusić studentów do wypełniania ankiet, ponadto skoro zajęcia są zabierane jednemu nauczycielowi, a dawane innemu (brak pensum) to trudno mówić o jakości kształcenia
- zwiększenie ilości godzin przeznaczonych na zajęcia praktyczne (laboratoryjne) w odpowiednio (bezpiecznie) małych grupach

Pytanie 3 – Jak Pan/Pani ocenia możliwość rozwoju w jednostce:

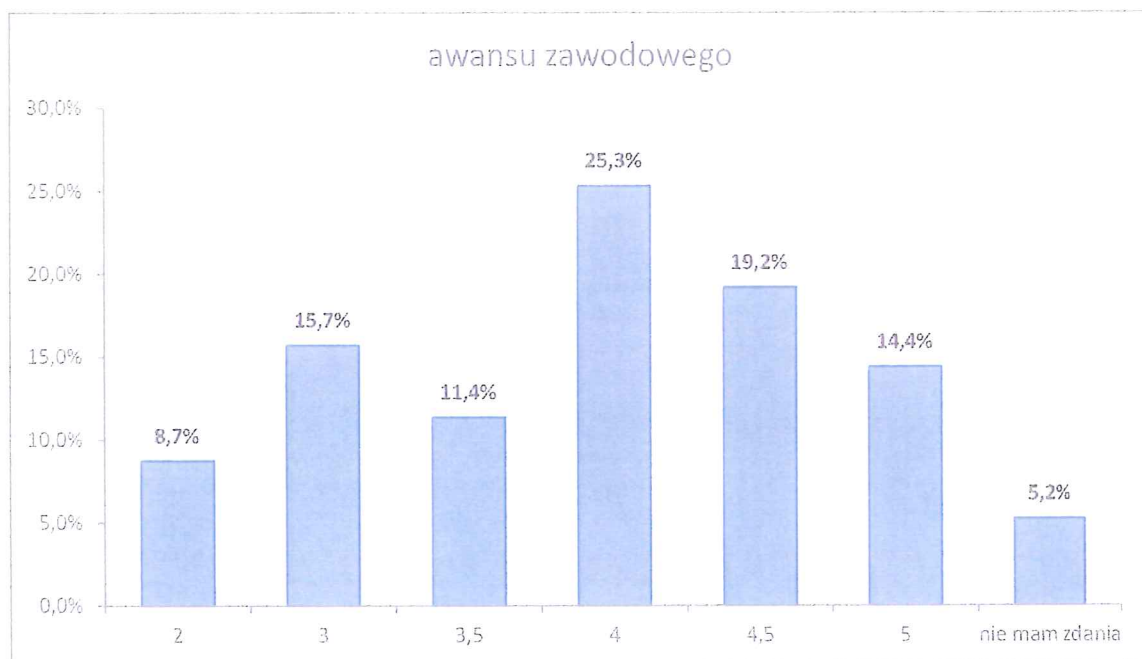
a) kompetencji zawodowych

Ocena	ZUT	Udział %
2	15	6,6%
3	31	13,5%
3,5	19	8,3%
4	68	29,7%
4,5	51	22,3%
5	36	15,7%
nie mam zdania	9	3,9%
Łącznie	229	100,0%



b) awansu zawodowego

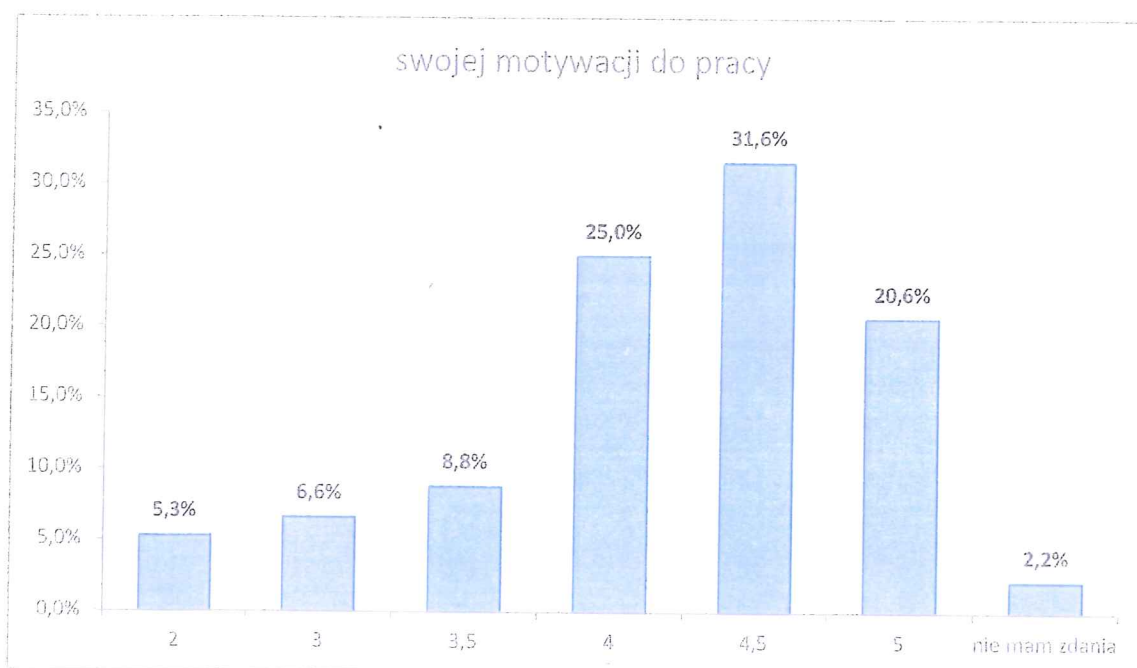
Ocena	ZUT	Udział %
2	20	8,7%
3	36	15,7%
3,5	26	11,4%
4	58	25,3%
4,5	44	19,2%
5	33	14,4%
nie mam zdania	12	5,2%
łącznie	229	100,0%



Pytanie 4 – Jak Pan/Pani ocenia poziom:

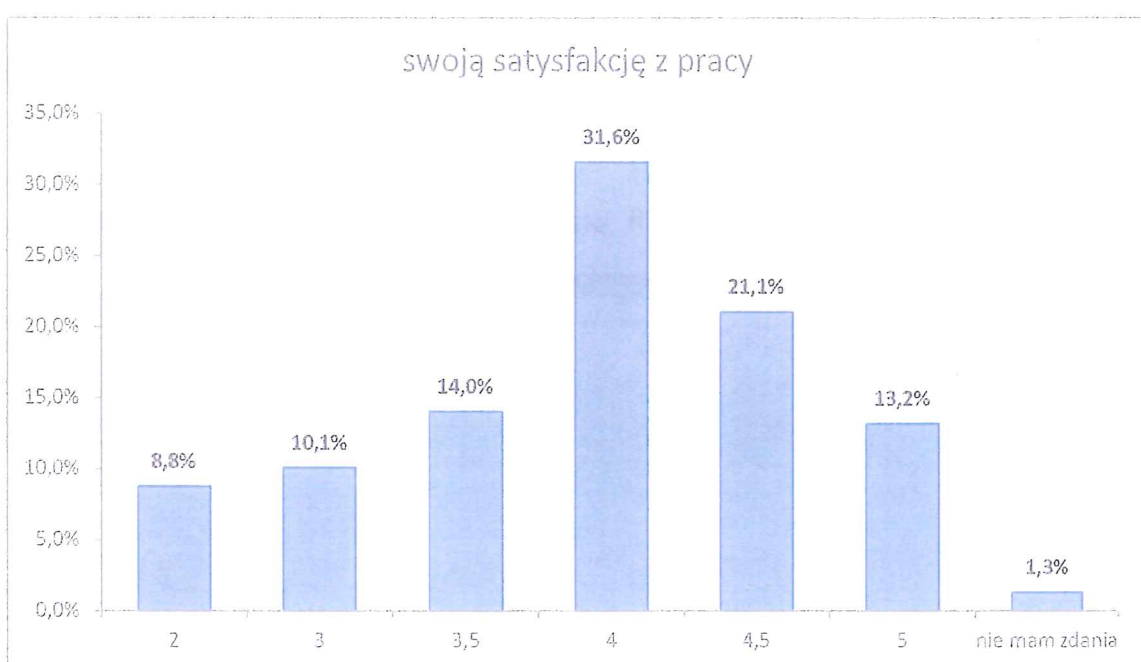
a) swojej motywacji do pracy

Ocena	ZUT	Udział %
2	12	5,3%
3	15	6,6%
3,5	20	8,8%
4	57	25,0%
4,5	72	31,6%
5	47	20,6%
nie mam zdania	5	2,2%
Łącznie	228	100,0%



b) swoją satysfakcją z pracy

Ocena	ZUT	Udział %
2	20	8,8%
3	23	10,1%
3,5	32	14,0%
4	72	31,6%
4,5	48	21,1%
5	30	13,2%
nie mam zdania	3	1,3%
Łącznie	228	100,0%



PODSUMOWANIE I WNIOSKI

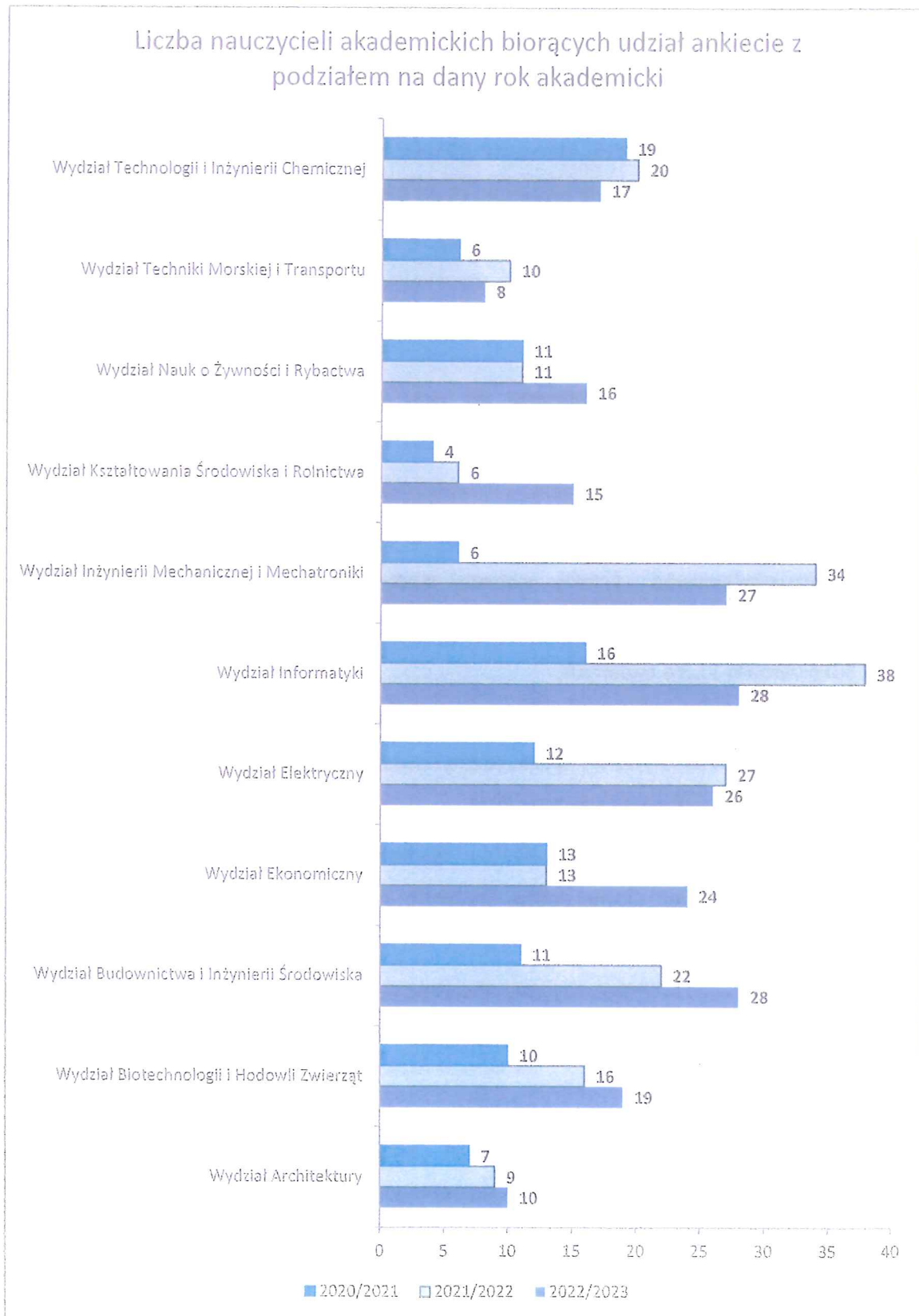
W przeprowadzonej Ankiecie poziomu satysfakcji nauczyciela akademickiego dotyczącej oceny jakości kształcenia w Uczelni wzięło udział tylko **229** spośród **873** wszystkich nauczycieli akademickich Wydziałów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie poproszonych o wypełnienie ankiety.

Stanowi to **26%** wypełnionych ankiet. Udział w badaniu ankietowym jest dobrowolny i przeprowadza się go raz w roku akademickim dla uzyskania opinii nauczycieli akademickich odnośnie studentów, organizacji dydaktyki oraz jakości kształcenia w ZUT w Szczecinie.

Pomimo udogodnienia, jakim jest elektroniczne a nie ręczne wypełnianie ankiety, ilość uzyskanych odpowiedzi od respondentów jest niska.

Na podstawie odpowiedzi udzielonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni można wyciągnąć następujące wnioski:

LICZBA NAUCZYCIELI BIORĄCYCH UDZIAŁ W ANKIECIE NA POSZCZEGÓLNYCH WYDZIAŁACH



W przypadku większości Wydziałów ZUT zaobserwowano wzrost zwrotu ankiet w stosunku do roku poprzedniego. Jedynie na Wydziale Techniki Morskiej i Transportu udział procentowy respondentów biorących udział w badaniu ankietowym był mniejszy. W tym miejscu należy również zaznaczyć, że Ankieta satysfakcji nauczyciela akademickiego została wprowadzona na prośbę nauczycieli akademickich, którzy chcieli mieć możliwość oceny studentów w kwestii przygotowania do zajęć, osiągania przypisanych do przedmiotów efektów uczenia się, czy też kultury osobistej. W związku z powyższym należy się zastanowić co jest przyczyną tak niskiego odsetku zwrotów.

CZĘŚĆ 1. OCENA STUDENTA

- sposób przygotowania studentów do zajęć (motywacja do samodzielnej pracy, umiejętność przyswajania treści i ich zrozumienie) oceniło dobrze 31,4% respondentów. Ocenę dostateczną plus wystawiło 31% nauczycieli, natomiast 3,5% ankietowanych jest niezadowolona z przygotowania studentów do zajęć,
- z komunikatywności i kultury osobistej studentów zadowolona jest zdecydowana większość nauczycieli: 34,5% wystawiło ocenę 4,0; 24,9% przyznało ocenę 4,5 a ocenę 5,0 przyznało 11,8% badanych,
- poziom zdawalności studentów z prowadzonych zajęć większość respondentów oceniła wysoko. 31,9% badanych wystawiło ocenę dobrą a 28,4% ocenę dobrą plus. Tylko 0,4% badanych przyznał ocenę najniższą (2,0),
- zdecydowana większość respondentów zgadza się z opiniami studentów odnośnie prowadzonych zajęć. Ocenę dobrą przyznało 31,9% nauczycieli, a ocenę dobrą plus około 28,4% badanych.
- respondenci wnieśli uwagi w pytaniu otwartym na temat oceny studenta, które znajdują się na stronie 9 i 10 niniejszego sprawozdania.

CZĘŚĆ 2. OCENA ORGANIZACJI DYDAKTYKI

- informacja o terminie prowadzonych zajęć dydaktycznych z odpowiednim wyprzedzeniem została oceniona terminowo przez 53,3% badanych (ocena 5), wśród respondentów pojawiła się także ocena najniższa (2,0) – 3,5% odpowiedzi,

- w opinii badanych obciążenie dydaktyczne na zajmowanym stanowisku jest duże (ocena 4) – 42,4%, a także za duże (ocena 5) – 25,8%. Aczkolwiek, 10% nauczycieli uważa, że obciążenie dydaktyczne jest małe (ocena 3,5),
- wybrane elementy wyposażenia (prowadzona polityka inwestycyjna w jednostce) zostały ocenione następująco:
- dostępność książek i innych materiałów w bibliotece – 34,5% ankietowanych wystawiło ocenę bardzo dobrą, co ciekawe niewielka grupa respondentów (3,9%) przyznała ocenę bardzo niską,
- komfort sal wykładowych został oceniony wysoko (ocena 4,0) przez 28,8% badanych, a także bardzo wysoko (ocena 5,0) – 16,6% badanych. Zaś 8,3% nauczycieli wystawiło ocenę najniższą (2,0),
- wyposażenie w bieżące materiały dydaktyczne – zostało ocenione na ocenę dobrą (27,2%), ocenę dobrą plus (23,2%), a także ocenę bardzo dobrą (16,7%), jedynie 6,6% ankietowanych przyznało ocenę niedostateczną,
- z dostępności komputerów i Internetu zadowolonych jest aż 21,1% nauczycieli akademickich ZUT biorących udział w badaniu ankietowym (ocena 5,0). Pozostała część respondentów jest dość usatysfakcjonowana i wystawiła ocenę 4,5 (22,9%) i 4,0 (18,5%). Jedynie 6,2% badanych przyznało ocenę najniższą (2,0),
 - komfort sal ćwiczeniowych został oceniony przez 22,4% ankietowanych na ocenę dobrą; ocenę dobrą plus wystawiło 21,1% badanych, a ocenę bardzo dobrą 13,2% respondentów. Spośród pytaných nauczycieli 9,2% przyznało ocenę najniższą (2,0),
 - wyposażenie sal laboratoryjnych w sprzęt, aparaturę i odczynniki zostało ocenione wysoko (ocena 4) przez 25,4% nauczycieli, niemniej jednak 8,3% nauczycieli przyznało ocenę niedostateczną,
 - z możliwości przeprowadzenia zajęć zdalnie (online) zadowolonych w pełni było aż 33% nauczycieli akademickich zaś ocenę (2,0) wystawiło 7,5% respondentów.

CZĘŚĆ 3. OCENA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

- współpraca z jednostkami administracji została oceniona wysoko (4,5) przez 27,6% ankietowanych. 26,3% nauczycieli oceniło ją bardzo wysoko (5,0), a tylko 4,4% spośród badanych przyznało ocenę 2,0,

- na pytanie „Jak często mają miejsce działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Pana/Pani jednostce?” nauczyciele akademicki odpowiedzieli następująco:
 - kursy rozwijające umiejętności dydaktyczne - według opinii większości ankietowanych (54,6%) odbywają się częściej niż raz w roku, tylko 8,3% odpowiedziało, że nigdy, a 13,5% respondentów nie wyraziło zdania,
 - hospitacje zajęć – 35,8% pytanym nauczycielom przyznało, iż odbywają się rzadziej niż raz w roku oraz raz w roku – 38,9% odpowiedzi. 11,4% badanych nie miało zdania w tej kwestii,
 - respondenci wnieśli liczne uwagi w pytaniu otwartym na temat innych działań na rzecz jakości kształcenia, które znajdują się na stronie 23 i 24 niniejszego sprawozdania. Powinny one zostać przeanalizowane przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia,
- możliwość rozwoju w jednostce została oceniona następująco:
 - kompetencji zawodowych – 29,7% badanych przyznało ocenę bardzo dobrą a dobrą plus aż 22,3%. Jedynie 6,6% nauczycieli przyznało ocenę niedostateczną, a 3,9% nie miało zdania w tej kwestii,
- z możliwości awansu zawodowego w jednostce usatysfakcjonowanych jest większość nauczycieli. Ocenę dobrą wystawiło 25,3% badanych, a 14,4% przyznało ocenę bardzo dobrą. Ocenę najniższą wystawiło 8,7% badanych,
- poziom:
 - swojej motywacji do pracy został oceniony bardzo wysoko przez 31,6% pytanym (ocena 4,5), tylko 5,3% przyznało ocenę niedostateczną,
 - swoją satysfakcję z pracy 31,6% nauczycieli akademickich ocenia na 4, a także na ocenę 5 (13,2%) i 4,5 (21,1%). Natomiast 8,8% badanych nie jest usatysfakcjonowanych i wystawiło ocenę 2.

Biorąc pod uwagę, że do wypełnienia ankiet przystąpiło 26% uprawnionych respondentów ze wszystkich Wydziałów Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie jej wyniki mogą być niemiernodajne. W stosunku do roku poprzedniego wzrost zainteresowania udziałem w badaniu ankietowym jest niewielki. W dalszym ciągu nie przekracza on 50%. W związku z czym zaleca się podjęcie zdecydowanych działań informacyjnych, motywujących i zachęcających nauczycieli akademickich do wypełniania

ankiet. Na szczególną uwagę zasługują liczne uwagi wniesione w pytaniach otwartych, które powinny zostać przeanalizowane przez WKJK. Uzyskane wyniki badania ankietowego wykazały, iż satysfakcja zawodowa nauczycieli akademickich jest bezpośrednio związana z ich sukcesami zawodowymi, samorozwojem i organizacją dydaktyki, a także przygotowaniem studentów do zajęć, ich komunikatywnością i kulturą osobistą. Ważną rolę odgrywa też wyposażenie sal wykładowych i laboratoryjnych w niezbędny sprzęt i odczynniki, a także sama organizacja dydaktyki. Zadowolenie z pracy zawodowej nauczycieli akademickich jest ważnym czynnikiem wpływającym na jakość ich pracy oraz na osiągnięte przez nich wyniki.

Sporządziła:
mgr Kamila Świerkłańska
Dział Kształcenia ZUT



Podpis

Zatwierdził:
dr inż. Piotr Piel
Prorektor do spraw kształcenia



Podpis

dr inż. Aneta Wesołowska
Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia



Podpis

