

Szczecin, 8 lutego 2023.

**Sprawozdanie Dziekana Wydziału Elektrycznego  
z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich WE  
prowadzących zajęcia na Wydziale  
w roku akademickim 2021/2022 (semestr letni)**

W okresie od czerwca do października 2022 roku przeprowadzono wśród studentów i doktorantów proces ankietyzacji poszczególnych form zajęć prowadzonych w semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 przez nauczycieli zatrudnionych we wszystkich podległych jednostkach WE. Ankietyzację realizowano wg procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie wprowadzonej Zarządzeniem Nr 102 Rektora ZUT z 20 września 2021 r. Oceniane były trzy aspekty procesu nauczania:

- 1) sposób przekazywania wiedzy (przygotowanie nauczyciela do prowadzenia zajęć, motywowanie do samodzielnej pracy, umiejętność przekazywania treści, zwracanie uwagi na praktyczne wykorzystanie przedmiotu),
- 2) sposób prowadzenia zajęć (organizacja pracy, komunikatywność, punktualność, kultura osobista nauczyciela),
- 3) sposób oceniania przez nauczyciela (obiektywność, stawianie jasnych wymagań zgodnych z tematyką zajęć).

Badanie objęło 65 nauczycieli akademickich realizujących wszystkie formy zajęć na Wydziale Elektrycznym w ww. okresie. Negatywną ocenę końcową otrzymała jedna osoba realizująca zajęcia. Sposób przekazywania wiedzy przez tego nauczyciela został oceniony średnio na 2,5, a pozostałe aspekty na 2,0. Dwie osoby uzyskały ocenę końcową powyżej 3, ale niższą niż 3,5, a trzy osoby uzyskały ocenę w przedziale od 3,5 do 4,0. Zdecydowana większość ocenionych nauczycieli (ponad 90 procent) uzyskała średnią ocenę powyżej 4, przy czym najliczniejsza jest grupa, która otrzymała wynik na poziomie wyższym niż 4,75. Liczby osób w poszczególnych przedziałach oceny przedstawiono w tabeli poniżej:

zakres ocen	liczba osób	%
poniżej 3,0	1	1,5
od 3,00 do 3,49	2	3
od 3,50 do 3,99	3	4,5
od 4,00 do 4,49	10	15,5
od 4,50 do 4,74	14	21,5
od 4,75 do 5,00	35	54
łącznie	65	100

Średnie oceny wszystkich ocenianych aspektów procesu nauczania były na bardzo zbliżonym poziomie. Najniżej – średnio na 4,54 – oceniono obszar związany ze sposobem przekazywania wiedzy przez nauczyciela. Jeden nauczyciel został w tym aspekcie oceniony na

2,0, jeden na 2,5, czworo nauczycieli uzyskało oceny w zakresie od 3,23 do 3,81, a pięćdziesiąt dziewięć osób na minimum 4,0, w tym 32 osoby na minimum 4,75.

Nieco wyżej – średnio na 4,62 – oceniono sposób prowadzenia zajęć. Pod tym względem tylko jeden nauczyciel został oceniony jednoznacznie negatywnie, pięcioro nauczycieli zostało ocenionych na 3,00 – 3,81, a pięćdziesiąt dziewięć osób na minimum 4,0, w tym dziesięć osób na 5,0.

Najwyżej – średnio na 4,67 – oceniono sposób oceniania przez nauczyciela. Jeden nauczyciel został oceniony na 2,0, czworo nauczycieli uzyskało średnią ocenę od 3,30 do 3,88, pięć osób: 4,00 – 4,44, trzynastu osób: 4,50 – 4,69. Czterdzieścioro dwoje nauczycieli (co stanowi 65 % ocenianych) zostało tu ocenionych bardzo dobrze, tzn. na minimum 4,75, w tym dziesięć na 5,0.

Średnia ocena dla wszystkich ocenianych nauczycieli we wszystkich trzech obszarach wyniosła 4,61.

Otrzymane zestawienie nie odbiega znacząco od wyników otrzymywanych w poprzednich latach. Jednocześnie należy podkreślić utrzymujący się bardzo niski stopień wypełnienia ankiet przez studentów, co wpływa również na wyniki ankietyzacji. Niemniej jednak problem ten dotyczy wszystkich wydziałów ZUT.

Kierownicy jednostek w ramach indywidualnych spotkań przedstawili wyniki wszystkim nauczycielom i przeprowadzili dyskusje nad przyczynami uzyskanych ocen w poszczególnych obszarach. W celu realizacji systematycznej poprawy jakości prowadzonego procesu dydaktycznego przeanalizowane zostaną indywidualne przypadki.

PEŁNOMOCNIK DZIEKANA  
ds. ankietyzacji

Marysław Steciuk

DZIEKAN  
Wydział Elektrycznego

dr hab. inż. Krzysztof Ojarska, prof. ZUT