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## 1. Opis przebiegu procesu ankietyzacji

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie,* Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

Badania ankietowe opinii studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Elektrycznego dotyczącej organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia, administracji Uczelni, zaplecza bibliotecznego oraz funkcjonowania i innych form wsparcia studenta w procesie kształcenia prowadzone są raz w roku akademickim.

Kwestionariusz ankiety rozpowszechniony jest za pomocą modułu Ankieta.XP. Proces ankietyzacji rozpoczął się 1 marca 2022 roku a zakończył się 30 czerwca 2022 roku. Ankiety były wypełniane dobrowolnie, w badaniu wzięło udział 94 respondentów.

## 2. Struktura ankiety

Wzór kwestionariusza Ankiety Uczelni został określony *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.*

Ankieta Uczelni składa się z 16 pytań, w tym 12 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 2-5, zaś pozostałe 4 mają charakter pytań otwartych. W pytaniach możliwe było zaznaczenie tylko jednej odpowiedzi.

## 3. Wyniki ankietyzacji

Frekwencja osób biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów:

**Rysunek 1.** Udział procentowy respondentów w badaniu z podziałem na kierunki

### Pytanie 1 Oceń rozkład zajęć dydaktycznych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Teleinformatyka | **3,2** |
| 2. | Elektrotechnika | **3,3** |
| 3. | Automatyka i robotyka | **3,8** |

**Rysunek 2.** Ocena średnia ważona z rozkładu zajęć dydaktycznych

**Rysunek 3.** Procentowy wynik oceny rozkładu zajęć dydaktycznych

### Pytanie 2 Oceń system oceny postępów w nauce

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Teleinformatyka | **4,3** |
| 2. | Elektrotechnika | **4** |
| 3. | Automatyka i robotyka | **4,1** |

**Rysunek 4.** Ocena średnia ważona z oceny postępów w nauce

**Rysunek 5.** Procentowy wynik oceny systemu ocen postępów w nauce

### Pytanie 3 Oceń jakość funkcjonowania administracji uczelnianej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Teleinformatyka | **4,5** |
| 2. | Elektrotechnika | **4,2** |
| 3. | Automatyka i robotyka | **4,2** |

**Rysunek 6.** Ocena średnia ważona z oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej

**Rysunek 7.** Procentowy wynik oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej

### Pytanie 4 Oceń jakość obsługi w dziekanacie

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Teleinformatyka | **4,6** |
| 2. | Elektrotechnika | **4,4** |
| 3. | Automatyka i robotyka | **4,4** |

**Rysunek 8.** Ocena średnia ważona z oceny obsługi w dziekanacie

**Rysunek 9**. Procentowy wynik oceny jakości obsługi w dziekanacie

### Pytanie 5 Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Teleinformatyka | **4,5** |
| 2. | Elektrotechnika | **4,1** |
| 3. | Automatyka i robotyka | **4,2** |

**Rysunek 10.** Ocena średnia ważona z bazy laboratoryjnej i dydaktycznej

**Rysunek 11**. Procentowy wynik oceny bazy laboratoryjnej i dydaktycznej

### Pytanie 6 Oceń zaplecze biblioteczne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Teleinformatyka | **4,5** |
| 2. | Elektrotechnika | **4,3** |
| 3. | Automatyka i robotyka | **4,4** |

**Rysunek 12.** Ocena średnia ważona z oceny zaplecza bibliotecznego

**Rysunek 13**. Procentowy wynik oceny zaplecza bibliotecznego

### Pytanie 7 Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Teleinformatyka | **4,5** |
| 2. | Elektrotechnika | **4** |
| 3. | Automatyka i robotyka | **4,3** |

**Rysunek 14.** Ocena średnia ważona z infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

**Rysunek 15**. Procentowy wynik oceny dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

### Pytanie 8 Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Teleinformatyka | **4,2** |
| 2. | Elektrotechnika | **4,1** |
| 3. | Automatyka i robotyka | **4,2** |

**Rysunek 16.** Ocena średnia ważona z możliwości korzystania z Internetu

**Rysunek 17**. Procentowy wynik oceny możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni

### Pytanie 9 Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Teleinformatyka | **4,3** |
| 2. | Elektrotechnika | **3,7** |
| 3. | Automatyka i robotyka | **4,1** |

**Rysunek 18.** Ocena średnia ważona z przyznawania pomocy materialnej

**Rysunek 19**. Procentowy wynik oceny przyznawania pomocy materialnej

### Pytanie 10 Oceń działalność organów samorządów studenckich

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Teleinformatyka | **4,5** |
| 2. | Elektrotechnika | **3,9** |
| 3. | Automatyka i robotyka | **3,8** |

**Rysunek 20.** Ocena średnia ważona z działalności organów samorządów studenckich

**Rysunek 21**. Procentowy wynik oceny działalności organów samorządów studenckich

### Pytanie 11 Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Teleinformatyka | **4,3** |
| 2. | Elektrotechnika | **3,9** |
| 3. | Automatyka i robotyka | **4** |

**Rysunek 22.** Ocena średnia ważona z infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej

**Rysunek 23**. Procentowy wynik oceny infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej

### Pytanie 12 Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Kierunek studiów | Ocena średnia ważona z pytania |
| 1. | Teleinformatyka | **4,5** |
| 2. | Elektrotechnika | **4** |
| 3. | Automatyka i robotyka | **4,2** |

**Rysunek 24.** Ocena średnia ważona z integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu

**Rysunek 25**. Procentowy wynik oceny integracji środowiska i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu

### Pytanie 13 Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego

Trzech nauczycieli akademickich otrzymało: **8,54%**, **7,32%** oraz **6,10%** wszystkich głosów.

### Pytanie 14 Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani największe zainteresowanie

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie, wymienione były: *inteligentne instalacje elektryczne* **(6,67%)**, *aplikacje internetowe* (**5,33%**) oraz na jednakowym poziomie wynoszącym **4%** - *metrologia* oraz *odnawialne źródła energii.*

### Pytanie 15 Proszę podać nazwę przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia

W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymieniona została: *analiza projektowanie sieci zasilających i instalacji elektrycznych obiektów, sprawdzanie sieci instalacji elektrycznych oraz algebra* **(2,13%)**. Stosunkowo duży odsetek respondentów **(26,04%)** odpowiedziało, że brak jest takich przedmiotów.

### Pytanie 16 Inne uwagi dotyczące funkcjonowania środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni

Najczęściej udzielaną odpowiedzią był brak uwag dotyczących środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni (**46%**). Natomiast **4,88%** respondentów udzieliło odpowiedzi – „brak klimatyzacji w salach komputerowych (i nie tylko), gdzie wielkie szklane okna rozgrzewają się do czerwoności, ankieta niepotrzebnie wymusza odpowiedzi jako obowiązkowe np.. jak mam oceniać osiedle studenckie skoro nigdy tam nie byłem”

## 4. Podsumowanie i wnioski

Ankieta była dostępna do wypełnienia dla 567 zarejestrowanych studentów a wypełniło ją 94 uprawnionych respondentów. Stanowi to **17%** wypełnionych ankiet. Udział w badaniu ankietowym jest dobrowolny i przeprowadza się go raz w roku akademickim dla uzyskania opinii studentów i doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych dotyczącej oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie.

**Rysunek 26**. Procentowa prezentacja wyników frekwencji respondentów w roku akademickim 2020/2021 oraz 2021/2022

Przeprowadzone na Wydziale Elektrycznym badanie ankietowe dostarczyło informacji o mocnych i słabych stronach Wydziału:

* rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Elektrycznym został oceniony przez 8% respondentów na ocenę bardzo dobrą. Ocenę dobrą wystawiło 20% ankietowanych. Zastrzeżenia miało 23% badanych wystawiając ocenę negatywną,
* system oceny postępów w nauce na Wydziale Elektrycznym w większości został oceniony na ocenę bardzo dobrą (19% odpowiedz) i dobrą (30% udzielonych odpowiedz), natomiast ocenę negatywną wystawiło 6% ankietowanych,
* jakość obsługi w dziekanacie na Wydziale Elektrycznym połowa respondentów oceniła jako bardzo dobrą,
* baza laboratoryjna i dydaktyczna na Wydziale Elektrycznym została oceniona dość wysoko przez ankietowanych, aż 62% studentów wystawiło ocenę dobrą,
* zaplecze biblioteczne na Wydziale Elektrycznym bardzo dobrze oceniło 38%, natomiast ocenę dobrą wystawiło 28% oceniających,
* dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na Wydziale Elektrycznym została oceniona pozytywnie, studenci Wydziału wystawili ocenę 5 (35%), ocenę 4 (33%) jedynie 4% respondentów ma negatywną opinię,
* z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni Wydziału Elektrycznym zadowolona jest większość respondentów i przyznała ocenę 5 (27%) oraz 4,5 (24%),
* kryteria przyznawania pomocy materialnej na Wydziale Elektrycznym oceniono bardzo dobrze, ocenę 5 wystawiło 22% oceniających natomiast ocenę 4,5 oraz 4 wystawiło 38% respondentów,
* działalność organów samorządów studenckich na Wydziale Elektrycznym ogólnie została oceniona pozytywnie. Około 32% ankietowanych wystawiło ocenę 5,
* infrastruktura sportowa i oferta kulturalna na Wydziale Elektrycznym jest postrzegana przez studentów Wydziału jako wystarczająca. 22% ankietowanych wystawiło ocenę 5 oraz ocenę 4 (37%),
* integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu na Wydziale Elektrycznym respondenci ocenili pozytywnie wystawiając ocenę 5 (30%) oraz ocenę 4,5 i 4 (48%).

Biorąc pod uwagę, że do wypełnienia ankiet przystąpiło **17%** uprawnionych respondentów jej wyniki mogą nie być do końca miarodajne. W związku z czym zaleca się podjęcie szerszych działań informacyjnych i motywujących studentów (np. system nagród), w celu zwiększenia frekwencji a tym samym zwiększenia liczby wypełnionych ankiet.

|  |  |
| --- | --- |
| Sporządziła:  mgr. Kamila Świerklańska  Sekcja ds. Programów i Jakości kształcenia/  Dział Kształcenia ZUT | Zatwierdził:  dr inż. Piotr Piela  Prorektor do spraw kształcenia |
| Podpis | Podpis |

dr inż. Aneta Wesołowska

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

|  |
| --- |
| Podpis |