

Szczecin, 10 września 2019r.

**Sprawozdanie Dziekana Wydziału Elektrycznego
z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich WE
prowadzących zajęcia na Wydziale
w roku akademickim 2018/2019 (semestr zimowy)**

W semestrze zimowym roku akademickiego 2018/2019 zrealizowano wśród studentów i doktorantów proces ankietyzacji poszczególnych form zajęć prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych we wszystkich podległych jednostkach WE. Ankietyzację realizowano wg zasad określonych przez Zarządzenie Nr 37 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 1 czerwca 2017 r. (w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie) w formie elektronicznej.

Zgodnie z decyzją Prorektor ds. kształcenia – dr hab. Bożeny Śmiałkowskiej, prof. ZUT, określony w/w Zarządzeniem termin graniczny dostępności systemu ankietyzacji oraz możliwości wypełniania ankiet przez studentów i doktorantów został wydłużony do dnia 23.04.2019 r. Jednocześnie podjęto szeroką akcję zachęcającą do wypełniania ankiet obejmującą różne środki komunikacji (mailing studencki, telewizory informacyjne wydziału, strona internetowa wydziału oraz kanały wydziałowe w mediach społecznościowych). Ostatecznie stopień wypełnienia ankiet w skali całego wydziału wyrażony procentowo wyniósł 15,2 %. Największa liczba ankiet została wypełniona dla przedmiotów realizowanych na kierunku Teleinformatyka (25,6 %). Dla pozostałych dwóch kierunków procent ten był na zbliżonym poziomie i wyniósł odpowiednio dla Elektrotechniki 11,9 % oraz dla Automatyki i Robotyki 12,8 %. W skali uczelni wynik ten był jednym z najwyższych. Niemniej jednak w przyszłości należy podjąć działania mające na celu znaczne zwiększenie procentowego udziału studentów i doktorantów w badaniu ankietowym.

Badanie objęło 77 nauczycieli akademickich realizujących wszystkie formy zajęć na Wydziale Elektrycznym w w/w okresie. Negatywnej oceny końcowej nie otrzymała żadna z osób realizujących zajęcia. Natomiast dwie osoby uzyskały ocenę w przedziale między 3 a 3,5, a kolejne trzy w przedziale między 3,5 a 4,0. Zdecydowana większość ocenionych nauczycieli uzyskała średnią ocenę powyżej 4, przy czym najliczniejsza jest grupa, która otrzymała wynik na poziomie 4,75 i wyższym. Szczegółowe wyniki liczebności osób odnoszących się do poszczególnych przedziałów oceny przedstawiono w tabeli poniżej:

zakres	Liczba osób
poniżej 3,0	0
między 3,0 a 3,5	2
między 3,5 a 4,0	3
między 4,0 a 4,5	19
między 4,5 a 4,75	22
powyżej 4,75	31

Średnie oceny wszystkich ocenianych aspektów procesu nauczania były praktycznie na tym samym poziomie. Stosunkowo najniżej oceniono obszar związany ze sposobem przekazywania wiedzy przez nauczyciela (z przygotowaniem nauczyciela do prowadzenia zajęć, motywowaniem do samodzielnej pracy i umiejętnością przekazywania treści oraz zwracaniem uwagi na praktyczne wykorzystanie przedmiotu) oraz ze sposobem prowadzenia zajęć (organizacja pracy, komunikatywność, punktualność, kultura osobista nauczyciela). W obu aspektach średnia ocena wyniosła 4,57. Wyższą wartość uzyskano w pozostałym obszarze związanym ze sposobem oceniania przez nauczyciela (obiektywność, stawianie jasnych wymagań zgodnych z tematyką zajęć) - średnia 4,59. Ostatecznie średnia ocena we wszystkich trzech obszarach wyniosła 4,58. Natomiast średnia w kategorii oceny ogólnej nauczycieli wyniosła 4,62.

Kierownicy jednostek w ramach indywidualnych spotkań przedstawili wyniki wszystkim nauczycielom i przeprowadzili dyskusję nad przyczynami uzyskanych ocen w poszczególnych obszarach. Podjęte działania mające na celu zachęcenie studentów do wzięcia udziału w badaniu ankietowym przyniosły efekt w postaci wzrostu stopnia procentowego wypełnienia ankiet, przy czym dalej jest on na poziomie niższym niż 20 %. Jednocześnie zauważyć można wzrost wartości średnich ocen we wszystkich obszarach badania ankietowego w porównaniu z poprzednimi jego edycjami. Otrzymane zestawienie świadczy o poprawnym prowadzeniu procesu nauczania na Wydziale. W celu realizacji systematycznej poprawy jakości prowadzonego procesu dydaktycznego przeanalizowane zostaną indywidualne przypadki.